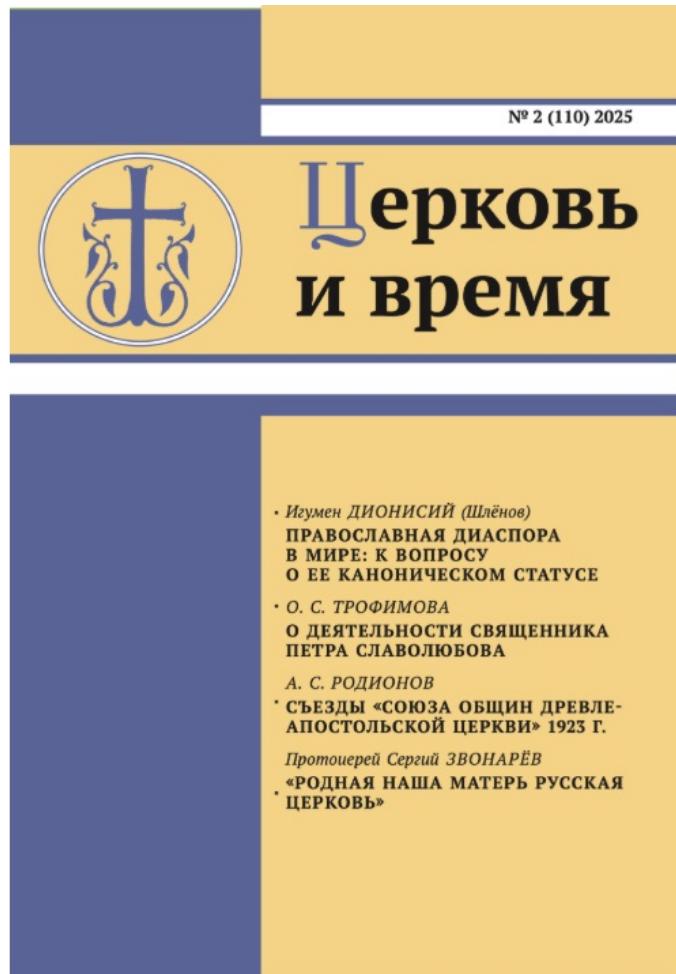




## ОТДЕЛ ВНЕШНИХ ЦЕРКОВНЫХ СВЯЗЕЙ

Московского Патриархата

# Вышел в свет очередной номер журнала «Церковь и время»



**Служба коммуникации ОВЦС, 30.12.2025.** Вышел в свет 110-й (№ 2 (2025)) номер научно-богословского и церковно-общественного журнала «Церковь и время», издаваемого по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла Общецерковной аспирантурой и докторантурой имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия совместно с Отделом внешних церковных связей Московского Патриархата. В номере представлены материалы по взаимоотношениям Поместных Православных Церквей, экклезиологической и канонической проблематике православной диаспоры, по церковной истории, сообщает [сайт ОЦАД](#).

Открывает номер статья наместника Андреевского ставропигиального мужского монастыря, директора Синодальной библиотеки, заместителя председателя Учебного комитета Русской Православной Церкви, профессора и руководителя аспирантуры Московской духовной академии **игумена Дионисия (Шлёнова)** «Православная диасpora в мире: к вопросу о ее

каноническом статусе сквозь призму теории первенства Константинопольского патриарха и соборной эклесиологии». В противовес представлениям сторонников теории первенства Константинопольского патриарха, его особых судебных и административных правах автор на обширной источниковой базе критически рассматривает вопрос о руководстве православной диаспорой, прежде всего историю обсуждения этого вопроса в XX – начале XXI в. Отмечается, что единой семье Поместных Церквей без достаточных на то оснований навязывалась руководящая роль Константинопольского патриарха, однако его антиканонические шаги по украинскому вопросу привели к полной невозможности рассматривать его кандидатуру в роли руководителя всей диаспоры. Позиция Русской Православной Церкви отражает принципы соборной эклесиологии и принципиального равенства Поместных Церквей как в деятельности внутри их собственной юрисдикции, так и – в определённых случаях – за её пределами, то есть в диаспоре.

В статье кандидата искусствоведения, сотрудницы Центра эстетического воспитания детей и юношества «Музейон» ГМИИ им. А.С. Пушкина **Ольги Сергеевны Трофимовой** исследуется деятельность священника Петра Славолюбова, служившего в 1845–1848 годы в церкви во имя Усекновения главы св. Иоанна Предтечи под Бором (ныне в составе Патриаршего Черниговского подворья). Источником сведений служат документы Московского комитета для цензуры духовных книг, в котором отец Петр нес послушание секретаря в период с 1838 по 1844 год. В это время в России происходило развитие православного книгоиздания. Выходили в свет переводы св. отцов, увеличилось число изданий научной, учебной и популярной духовной литературы. Вследствие этого изучение обязанностей и результатов работы сотрудников Комитета дополняет представление о том, какое место в развитии православного книгоиздания занимал Московский комитет для цензуры духовных книг. Большинство использованных в статье архивных документов впервые вводятся в научный оборот.

Истории проведения и основным решениям всероссийского и предсоборного съездов обновленческого «Союза общин древле-апостольской церкви» (СОДАЦ) посвящен материал независимого исследователя **Алексея Сергеевича Родионова**. В 1920-е годы в РСФСР/СССР проходили собрания различных религиозных объединений. Пользовались возможностью заявить о себе и продемонстрировать лояльность новому режиму и обновленцы. Проведенный 15–17 марта 1923 года в Москве съезд СОДАЦ декларировал полную солидарность с советской властью, осудив любые попытки противодействия ей; признал необходимым распуск церковно-приходских советов как нелояльных советскому строю; заявил, что женщина должна быть равноправна с мужчиной в обществе, семье и Церкви; ратовал за просвещенного пастыря, признающего завоевания науки и культуры, борющегося с суевериями и предрассудками и живущего общественно-полезным трудом; разрешил второбрачие клириков, но запретил монашеский епископат. В конце апреля того же года перед «поместным собором» прошел

предсоборный съезд СОДАЦ, ограничившийся резким осуждением св. патриарха Тихона и призывом к ликвидации патриаршества в Русской Церкви. Политические требования обоих съездов СОДАЦ нашли воплощение в решениях «поместного собора» 1923 года, в то время как от широких реформ «собор» отказался. Вскоре СОДАЦ был упразднен и забыт, как и его съезды.

Секретарь по делам дальнего зарубежья Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, профессор Общецерковной аспирантуры и докторанттуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, доктор богословия **protoиерей Сергей Звонарёв** обращается в своей статье к теме сотрудничества Русской и Польской Православных Церквей в 1960-х – 1970-х годах – в период председательства в Отделе внешних церковных сношений митрополита Никодима (Ротова). Автор приходит к выводу о том, что исторические тесные связи Церквей, их сестринский *de jure* и материнско-дочерний *de facto* характер встречали поддержку со стороны властей СССР и Польской Народной Республики, помогали решать сложные вопросы в области межправославных отношений, служили сближению советского и польского народов. Благодаря заступничеству и помощи Московского Патриархата, Константинопольский Патриархат пошёл по пути нормализации отношений со священноначалием Польской Церкви. Русская и Польская Православные Церкви демонстрировали высокий уровень доверия и соработничества в области официальных церковных контактов посредством переписки и поездок делегаций, межхристианских связей и участия в миротворческом движении, академического сотрудничества, обмена церковной периодикой. Обучение в духовных школах Московского Патриархата студентов из Польской Церкви создавало благоприятные условия для братских связей в последующие десятилетия.

Исследование подготовлено на материалах церковных и государственных архивов, в первую очередь, архива Отдела внешних церковных связей. Многие документы из области двусторонних церковных связей Русской и Польской Православных Церквей впервые вводятся в научный оборот.

---

Источник: <https://mospat.ru/ru/news/93898/>