



## Митрополит Иларион: Вероятность того, что мир был создан без участия Бога, нулевая



*2 октября 2021 года в передаче «Церковь и мир», выходящей на канале «Россия 24» по субботам и воскресеньям, председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Волоколамский Иларион ответил на вопросы ведущей Екатерины Грачевой.*

**Е. Грачева:** Это время программы «Церковь и мир» на телеканале «Россия 24». Свои вопросы мы задаем председателю Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополиту Волоколамскому Илариону. Добрый день!

**Митрополит Иларион:** Здравствуйте, Екатерина! Здравствуйте, дорогие братья и сестры!

**Е. Грачева:** Владыка, в конце сентября прошло заседание Священного Синода Русской Православной Церкви, на котором Патриарх обозначил, что среди главных задач Вашего Отдела – работа по преодолению расколов во Вселенском Православии, которые порождены «безумным вторжением Константинопольского Патриарха на Украину». Как Вы собираетесь решать эту поставленную перед Вами Патриархом задачу?

**Митрополит Иларион:** Сказав о том, что Патриарх Варфоломей отпал в раскол, Святейший Патриарх Кирилл лишь констатировал этот печальный факт. Он не сказал ничего принципиально нового по сравнению с тем, что уже было сказано Священным Синодом Русской Православной

Церкви после того, как Константинопольский Патриарх Варфоломей признал украинских раскольников и превратил их росчерком своего пера в якобы легитимную «Православную церковь Украины». С этим незаконным и антиканоническим деянием Русская Православная Церковь не согласилась по целому ряду причин, из которых главная заключается в том, что эти люди не имеют канонических рукоположений, то есть, с нашей точки зрения, они являются самосвятами.

Легитимность нынешних епископов, которые служат в Церкви, зиждется исключительно на факте апостольского преемства, а именно – что цепь рукоположений, которая дошла до них, никогда не прерывалась. При этом существует правило, что епископа могут рукополагать как минимум два или три епископа. Если человек был рукоположен не двумя епископами или же двумя неепископами, то его рукоположение является недействительным. Именно такой способ рукоположения был применен в украинском расколе. Там был самозванец, выдававший себя за епископа (в действительности он был беглым диаконом) и был епископ, лишенный сана – от этих двух авантюристов пошла так называемая «иерархия» одной из ветвей украинского раскола. Этим самосвятов Патриарх Варфоломей признал в качестве епископов. Более того, ту многомиллионную Украинскую Православную Церковь, которая входит в состав Московского Патриархата, Патриарх Варфоломей росчерком своего пера как бы упразднил, а ее права передал раскольничьей структуре, и теперь пытается с помощью украинского государства добиться, чтобы этой раскольничьей структуре перешло имущество канонической Церкви. Для чего он, собственно, и ездил в Украину.

Все эти деяния являются настолько незаконными, насколько, как сказал Святейший Патриарх Кирилл, безумными, что они свидетельствуют о том, что Патриарх Варфоломей совершенно утратил каноническое сознание. Более того, он утратил представление о том, что он должен действовать в согласии с другими Поместными Церквями. Он же в данном случае действовал не только без согласия остальных, но и вопреки ясно выраженной позиции Русской Православной Церкви.

Поэтому он получил то, что заслужил, и те слова, которые сейчас произносятся в его адрес, он заслужил в полной мере. Он перестал быть первым среди равных в семье Поместных Православных Церквей, потому что захотел быть первым без равных, а такого в нашей православной традиции не бывает. Как заявил наш Священный Синод, он утратил право именоваться духовным лидером 300-миллионного православного населения планеты. Он больше не представляет мировое Православие, а представляет только свою собственную Церковь и, может быть, те Церкви, которые пожелают, чтобы он их представлял. Русская Православная Церковь к числу этих Церквей не относится.

**Е. Грачева:** Владыка, еще ряд важных вопросов обсудили на этом заседании. Стало известно,

что Русская Православная Церковь может принять в свои ряды клириков Александрийского Патриархата, не согласных с решением их Предстоятеля признать неканоническую украинскую церковь. Это уже решенный вопрос, что Русская Православная Церковь будет расширяться?

**Митрополит Иларион:** Речь идет о нескольких десятках священников, которые обратились к Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу с просьбой принять их приходы в Русскую Православную Церковь.

Дело в том, что когда Александрийский Патриарх присоединился к Константинопольскому Патриарху и признал раскольническую структуру в Украине «православной церковью», помянул ее лидера за богослужением, то это вызвало внутренний раскол в Александрийской Церкви, что и следовало ожидать. Целый ряд священников, которые не согласились с этим поминовением и с признанием раскола, обратились к нам, а именно к Патриарху Кириллу с просьбой принять их в Русскую Православную Церковь.

Мы, тем не менее, взяли паузу, потому что все-таки надеялись, что это решение Александрийского Патриарха не необратимо, что он одумается и пересмотрит его. Более того, мы посылали ему об этом сигналы: он знает о том, что к нам обратились клирики, знает, что мы приостановили рассмотрение этих обращений для того, чтобы иметь возможность получить от него сигнал об изменении позиции, но этого сигнала мы не получили. Более того, в августе этого года Патриарх Феодор поехал на остров Имврос – это место, где родился Патриарх Варфоломей. Там они вместе совершали богослужение, в котором участвовал лидер украинских раскольников Епифаний Думенко. С точки зрения церковных канонов, если иерарх сослужит с раскольником, он сам впадает в раскол. К сожалению, церковные каноны не дают нам какой-либо иной интерпретации. А теперь после того, как произошло это сослужение и Патриарх Феодор окончательно ассоциировал себя с расколом, у нас нет оснований и нет возможности отвечать отказом на такие обращения.

Как мы будем их рассматривать, как долго они будут рассматриваться и как будет структурно оформлено наше присутствие в Африке – все это нам еще предстоит решить на ближайших заседаниях Священного Синода.

**Е. Грачева:** Еще к международным темам. В последние дни все мы наблюдаем за обострившейся ситуацией в Косово, где полиция самопровозглашенной республики теперь не пускает на территорию транспорт с сербскими регистрационными знаками. Естественно, это противостояние привлекло внимание всей мировой общественности и вызывает тревогу. Сразу возникает вопрос о судьбе христианских святынь. Как Вы оцените эту новую эскалацию?

**Митрополит Иларион:** Я оцениваю ее как очередной виток той спирали, которая раскручивается на наших глазах и которая, к сожалению, приводит к трагическим последствиям для сербского населения Косова, для Сербской Православной Церкви и вообще для Сербии. Я не удивляюсь тому, что Сербия реагирует таким образом на то, что происходит.

Я посещал Косово и Метохию и своими глазами видел, к каким чудовищным последствиям привело вооруженное противостояние. Я видел разрушенные церкви, оставленные сербами населенные пункты; слышал множество историй о том, как невинные люди погибали от рук косовских албанцев. Но все эти истории тщательно замалчиваются на Западе: Запад выбрал Косово героем, а Сербию – антигероем. Эта односторонняя поддержка Западом Косова при полном игнорировании воли сербского народа уже привела к тому, что произошло. Но, к сожалению, эта эскалация не кончается, и мы в Русской Православной Церкви всегда последовательно выступаем в поддержку Сербской Православной Церкви и ее интересов на всей ее исторической и канонической территории, которая, несомненно, включает в себя Косово. Там находятся главные святыни Сербской Церкви, величественные монастыри с уникальными фресками. Мы очень озабочены судьбой этих монастырей и фресок, но более всего озабочены судьбой сербского населения косовского края. Мы очень надеемся на то, что будет найдено такое политическое решение, которое будет не односторонним, а удовлетворит обе стороны.

**Е. Грачева:** Еще одна важная тема, к которой приковано наше внимание, – это итоги выборов в Германии. На наших глазах закончилась эпоха Ангелы Меркель как канцлера. По-другому и не скажешь – настоящая эпоха. У власти она была 16 лет, несколько раз Меркель была признана самой влиятельной женщиной мира. Как Вы оцените ее решения и то, какой стала христианская Германия после тех лет, которые Меркель была у власти?

**Митрополит Иларион:** Ангела Меркель является, несомненно, выдающимся политиком. В истории новейшей Германии ее ставят в один ряд Конрадом Аденауэром, Гельмутом Колем и другими видными политиками-мужчинами. Она стала первой женщиной-политиком, которая заняла пост канцлера и удерживала его 16 лет.

Если говорить о том, как изменилась Германия за эти годы, то она сильно изменилась, конечно. Но можно ли эти изменения приписывать Ангеле Меркель или ставить ей в вину – это вопрос, на который должны отвечать эксперты.

Сейчас много пишут о том, что в новом германском бундестаге будут два депутата-трансгендера, то есть двое мужчин, превращенные в женщин. Это заслуга Ангелы Меркель или ее вина? Или Ангела Меркель вообще к этому не имеет отношения? Я думаю, скорее всего, речь здесь идет о тех тенденциях, которые становятся все более ощутимыми в западном обществе и приводят к

такого рода явлениям. И уже никакому политику, даже политику такого масштаба, остановить эти явления не удастся.

Если говорить конкретно об Ангеле Меркель, то она была представителем такого направления в политике, которое со времен Бисмарка в немецком языке обозначается словом Realpolitik, то есть реальная политика, основанная не на идеологических предпосылках или предубеждениях, а прежде всего на представлении о благе собственного народа и на политическом прагматизме. Ангела Меркель умела балансировать между интересами Евросоюза и интересами собственной страны. Неслучайно даже в самые критические моменты она продолжала и никогда не прерывала диалог с российским президентом Владимиром Владимировичем Путиным, с которым, как я думаю, у них установились очень теплые и дружественные отношения.

Будем надеяться на то, что при следующем канцлере отношения между Россией и Германией будут поступательно развиваться.

**Е. Грачева:** Владыка, мы на прошлой неделе с Вами говорили о трагедии со стрельбой в Пермском университете. На этой неделе большой общественный резонанс вызвала появившаяся аудиозапись, где слышно, как профессор университета (его зовут Олег Сыромятников) во время стрельбы запер аудиторию изнутри и не реагировал на просьбы студентов прекратить занятия. Вы сами руководитель вуза. Как Вы оцените такое действие профессора?

**Митрополит Иларион:** Я не хочу судить или осуждать профессора, но я думаю, что во всех ситуациях подобного рода самое главное, о чем должен подумать преподаватель, о чем он должен позаботиться, – это о спасении жизней людей. Если он запер аудиторию изнутри, чтобы спасти жизнь студентов, как он это и объясняет, то это было правильное и взвешенное решение. Если там была какая-то другая мотивация, то я думаю, что в данном случае должно быть проведено расследование, и только по итогам расследования можно будет вынести окончательное суждение по этому вопросу.

**Е. Грачева:** Владыка, большое спасибо, что ответили на наши вопросы.

**Митрополит Иларион:** Спасибо, Екатерина.

*Во второй части передачи митрополит Иларион ответил на вопросы телезрителей, поступившие на сайт программы «Церковь и мир».*

**Вопрос:** Владыка, какие есть доказательства существования Бога? Те аргументы, которые обычно приводят в качестве ответа священники, сегодня, в XXI веке, звучат очень неубедительно,

по-детски наивно, наконец, просто противоречат здравому смыслу и научным данным. Можете ли Вы назвать хотя бы одно убедительное свидетельство существования сверхъестественного?

**Митрополит Иларион:** Я не знаю, какие аргументы Вы имеете ввиду и какие научные данные опровергают существование Бога. Я еще ни одного убедительного доказательства против существования Бога не нашел. А вот представить себе, что все появилось само собой, что весь этот гигантский механизм, который составляет Вселенную, образовался из какого-то взрыва, из какого-то вещества и потом в силу случайности появилась и Вселенная, и галактики, и солнечная система, а потом на Земле появилась жизнь, человек и такой сложнейший механизм, каким является человеческое тело, и что все это появилось в силу случайности – для меня это представляется абсурдом.

Возьмите швейцарские часы, разложите их и представьте себе, есть ли какая-то доля вероятности, чтобы швейцарские часы могли появиться в силу случайного стечения обстоятельств, без мастерской, без мастеров? Просто случайно стеклись какие-то элементы и получились швейцарские часы. Вероятность нулевая. Так же, на мой взгляд, и вероятность того, что мир был создан без участия Творца, без участия Бога – нулевая.

А аргументов столько, что все их невозможно привести. Существует обширная литература. Прочитайте книгу архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого) «Дух, душа и тело», где он очень интересно доказывает существование Бога на основании природных явлений, строения человеческого тела. Между прочим, это был хирург, получивший Сталинскую премию за исследования в области гнойной хирургии, который на протяжении многих десятилетий сочетал церковное служение с хирургической практикой. Святителю Луке принадлежит следующая фраза. Когда его спросили, а как же Гагарин в космос летал, а Бога там не увидел (хотя Гагарин этого никогда не говорил), он ответил: я очень много лет оперирую на мозге, но когда я вскрывал черепную коробку, я никогда не видел там ума, но это не значит, что ума нет в этом человеческом мозге.

Поэтому посерьезней отнеситесь к тем аргументам, которые звучат из уст не только священнослужителей, но и из уст ученых, среди которых много глубоко верующих людей.

**Вопрос:** Дорогой владыка Иларион, помогите мне, пожалуйста. Как объяснить сыну, что жить без Бога невозможно? Он говорит, что ему это не нужно и не хочет ничего знать о вере в Господа. Но я очень люблю сына и мечтаю, чтобы он вырос верующим человеком.

**Митрополит Иларион:** Мне кажется, что если Вы очень любите сына, то Вы должны, прежде всего, делиться с ним тем, что Вам интересно, что Вам дорого, а уж как он на это будет

откликаться, зависит от него.

Чтобы по-настоящему полюбить веру, Бога, Церковь, нужно, чтобы человек на это откликнулся, чтобы его душа откликнулась. Это невозможно ребенку просто внушить, его невозможно в этом убедить. Если Вы чувствуете, что он сопротивляется, не хочет Вас слушать, то лучше дайте ему свободу. Пусть он сам к этому придет. Если Вы будете ему что-то навязывать, пытаться его насильно тащить в Церковь, скорее всего, это будет контрпродуктивно. Вы сможете только в том случае сделать своего сына по-настоящему верующим человеком, если сумеете ему не только что-то внушить, но прежде всего вдохновить на собственный духовный поиск, на то, чтобы он учился самостоятельно строить свои отношения с Богом.

**Вопрос:** Дорогой владыка Иларион, в одной из своих телепередач Вы посоветовали православным девушкам искать себе будущего супруга в храме. Но мой опыт показывает, что это сделать практически невозможно. Дело в том, что у нас на приходе если и встречаются мужчины, то в основном женатые. А если он холост, то это сломленный жизнью 40-летний закомплексованный неудачник. Я девушка красивая, стройная, высокая и на роль мужа рассматриваю только успешных мужчин, которые способны содержать семью и воспитывать будущих детей. Среди неверующих я встречала адекватных мужчин с хорошей профессией. Есть уверенность, что рядом с таким человеком всегда будешь чувствовать поддержку и защиту. Владыка, скажите, может ли христианка выйти замуж за неверующего человека?

**Митрополит Иларион:** Во-первых, если Вы такая красивая, стройная и высокая, то мне вообще непонятно, почему Вы задаете этот вопрос. Я думаю, что Вы так или иначе должны быть уже нарасхват, и наверняка уже есть те мужчины, которые хотят заполучить Вашу руку и сердце.

Во-вторых, если Вы задаете вопрос о том, можно ли выйти замуж верующей девушке за неверующего человека, то вспомните слова апостола Павла: «неверующий муж освящается женою верующею» (1 Кор. 7.14). Эти слова, правда, относятся к тому браку, который уже заключен, а не к тому браку, который еще планируется. Вы должны понимать, что если Вы по-настоящему верующая девушка, а Ваш муж будет антирелигиозно, антицерковно настроен, будет препятствовать Вам воспитывать детей в христианской вере, то это может в конечном итоге сломать и Вашу судьбу, и Ваш брачный союз. Поэтому нужно десять раз подумать, прежде чем выходить замуж за такого человека. По крайней мере, такой человек должен быть открыт к тому, что Вы будете сохранять свою принадлежность к Церкви, посещать храм, воспитывать детей в православной вере. И, конечно, Вы должны понимать, что если человек вообще неверующий, нецерковный, то Вы не сможете с ним обвенчаться, а это означает, что Ваш брак будет непрочным и может распасться.

Вот почему мы, священнослужители, никогда не советуем верующим девушкам, даже красивым, стройным и высоким, выходить замуж за неверующих мужчин.

Этой цитатой я и хотел бы завершить эту передачу. Это слова апостола Павла из Первого послания к коринфянам: «ибо неверующий муж освящается женою верующею, и жена неверующая освящается мужем верующим» (1 Кор. 7.14).

Я желаю вам всего доброго и да хранит вас всех Господь.

Служба коммуникации ОВЦС

---

Источник: <https://mospat.ru/ru/news/88198/>