Митрополит Иларион: нездоровый ажиотаж вокруг темы доходов Церкви чаще всего связан с антицерковными спекуляциями



25 сентября 2021 года в передаче «Церковь и мир», выходящей на канале «Россия 24» по субботам и воскресеньям, председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Волоколамский Иларион ответил на вопросы ведущей Екатерины Грачевой.

Е. Грачева: Здравствуйте! Это программа «Церковь и мир» на телеканале «Россия 24». Каждую неделю мы адресуем свои вопросы о главных событиях в России и мире председателю Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополиту Волоколамскому Илариону. Здравствуйте, владыка!

Митрополит Иларион: Здравствуйте, Екатерина! Здравствуйте, дорогие братья и сестры!

Е. Грачева: Мне бы хотелось начать с прошедших выборов в Государственную Думу. Прежний созыв в историю вошел такими широко обсуждаемыми решениями, как внесение изменений в Конституцию, повышение пенсионного возраста, реновация. Чего Вы ждете от Думы нового созыва? На что бы Вы им посоветовали в первую очередь направить свои силы?

Митрополит Иларион: Законодательство требует постоянного совершенствования. В законодательстве есть очень много дыр, которые предстоит устранить новому созыву

Государственной Думы.

Мне кажется, следовало бы обратить внимание на три главных области, в которых мы нуждаемся в улучшениях. Первое – это благосостояние людей. Это касается, прежде всего, тех людей, которые находятся на дне или близко к дну социальной пирамиды, то есть это малоимущие, инвалиды, престарелые – одним словом, те, которым не хватает денег. Я думаю, что законодательство должно постоянно совершенствоваться, чтобы каждый человек в нашем Отечестве мог жить на достойном уровне.

Вторая область, где наши законодатели могут и должны применить свои таланты и способности, – это нравственность. Законодательство невозможно рассматривать в отрыве от нравственности. Если мы будем принимать так называемые «нравственные» ценности, которые нам очень часто навязываются западным либеральным обществом, то это будет для нашей страны путь в никуда. Мы все должны заботится о том, чтобы традиционные нравственные ценности, на которых веками строилась жизнь человечества и жизнь нашей страны, продвигались всеми возможными способами и, прежде всего, через средства массовой информации.

Недавно произошла трагедия в Пермском государственном университете, когда молодой человек взял оружие и расстрелял ни в чем неповинных людей. Мы должны принять какие-то законодательные меры, которые в дальнейшем исключат возможность вот таким безумцам пользоваться оружием. Я вообще не понимаю, зачем оружие должно продаваться обычным гражданским людям. Надо, чтобы наши законодатели подумали об этом.

Наконец, третья область, которая связана с первой, – это рождаемость. В нашей стране низкая рождаемость, к сожалению, она падает. Законодательные меры, необходимые для того, чтобы рождаемость повышалась, нужно принимать безотлагательно, потому что если народонаселение нашей страны будет падать, то рано или поздно нам на смену придут другие люди, которые завладеют нашей страной и станут в ней хозяевами.

Е. Грачева: Владыка, в продолжении темы законодательных инициатив. Министерство труда выступило с законопроектом, согласно которому уже с 2022 года в нашей стране семьи, где отец является родителем, а супруга – усыновителем ребенка, рожденного суррогатной матерью, смогут получать материнский капитал. До этого подобное было невозможно. Я думаю, этот шаг, наверное, можно расценивать как поощрение государством увеличения рождаемости всеми доступными способами. Как Вы оцените эту законодательную инициативу? Какая позиция по этому поводу у Русской Православной Церкви?

Митрополит Иларион: Позиция Церкви в отношении суррогатного материнства однозначно

выражена в ее официальных документах. Церковь не признает суррогатное материнство и считает его вмешательством в богоустановленный порядок рождения детей от отца и матери. Поэтому любые меры, направленные на поддержку суррогатного материнства, Церковью одобрены быть не могут. Как представитель Церкви, я думаю, что государством должны предприниматься все усилия для того, чтобы добиться снижения смертности и повышения рождаемости, но только не за счет утраты традиционных нравственных ценностей.

Если говорить о снижении смертности, то уже полтора года мы живем в условиях пандемии. Мы первыми изобрели вакцину от коронавируса, но до сих пор у нас вакцинировано чуть меньше трети нашей страны. О чем это говорит? О том, что кампания по продвижению вакцинации, по пропаганде вакцин по большому счету провалилась. Мы не смогли убедить наших людей в том, что нужно вакцинироваться. Мы не смогли убедить очень многих людей в том, что вакцинация нужна, может быть, не столько им самим, сколько она важна для спасения жизней близких, окружающих людей.

Я думаю, что законодательные инициативы, которые будут способствовать снижению смертности, сейчас очень востребованы и необходимы, так же, конечно, как и законодательные инициативы, направленные на повышение рождаемости. Но, повторюсь, не за счет отказа от традиционных ценностей.

Е. Грачева: К другим темам. Управляющий Чебоксарской и Чувашской епархией Русской Православной Церкви запретил священника одного из храмов своей епархии. Зовут его Роман Степанов. Он призывал Патриарха Кирилла и других правящих иерархов рассказать общественности о своих доходах и имеющемся имуществе. Почему тема имущества, доходов Русской Православной Церкви является такой чувствительной, даже болезненной для Русской Православной Церкви? Почему эти сведения нельзя сделать достоянием общественности?

Митрополит Иларион: Во-первых, насколько я знаю, этого священника запретили не за то, что он призывал раскрывать доходы, а за то, что его нравственный облик не соответствовал его высокому сану. Во-вторых, я думаю, что доходы Церкви, церковных людей, священнослужителей – это не та тема, о которой мы должны бояться говорить. Мы не боимся говорить на эту тему. Меня неоднократно спрашивали, и я отвечал на эти вопросы, какой у меня доход, откуда он берется. Я рассказывал о гонорарах, которые получаю за свои книги. Знаю, что многие священнослужители совершенно не стесняются говорить о своих доходах, потому что эти доходы получены честным трудовым путем. Человек трудится – он получает доход, это вполне естественно.

Нездоровый ажиотаж, который возникает вокруг темы доходов Церкви, чаще всего связан с разного рода спекуляциями, клеветой в адрес Церкви, которая распространяется как через

традиционные СМИ, так и через разного рода Telegram-каналы, которые в силу своей анонимности не несут никакой ответственности ни перед законом, ни перед людьми, ни перед Богом. Поэтому они безнаказанно распространяют самую разную информацию, в том числе очень много фальшивой информации.

Я хотел бы призвать наших телезрителей не доверять распространителям такого рода ложной информации, а прислушиваться, прежде всего, к голосу Священноначалия.

Е. Грачева: Теперь к вопросу о российском образовании, вернее, о плодах этого самого образования. У телеведущей и блогера Насти Ивлеевой, которой тридцать лет, ежегодный доход согласно Forbs составляет 2,7 млн долларов. Она давала интервью и не смогла ответить на вопрос, например, кто автор романа «Отцы и дети», какую фамилию носил Петр I. Нужно сказать, что при этом Настя Ивлеева занимает четвертую строчку в рейтинге доверия среди молодежи. Сама она своих скромных знаний не стыдится и говорит, что ей это не мешает хорошо зарабатывать. Как тогда убедить молодежь в необходимости учиться, если прямой зависимости от уровня доходов уже нет?

Митрополит Иларион: Качество жизни определяется не только материальным благосостоянием. Если мы этому не научим наших детей и студенчество, тогда мы и самого главного не расскажем: того, в чем заключается смысл жизни.

Материальное благосостояние – лишь одна из составляющих человеческого счастья. Если человек мало знает, если он плохо образован, то встречаясь с людьми более образованными, которые знают больше, он всегда будет ощущать свою недостаточность, неполноценность. Это будет отравлять его жизнь. Чем больше человек знает, чем больше он образован, тем более полноценной и насыщенной является его жизнь.

Приобретать знания нужно не только для того, чтобы за них получать материальное вознаграждение. Хотя все-таки опыт очень многих, я бы сказал, большинства людей показывает, что чем больше человек знает, если он умеет эти знания применить на практике, тем больше он в итоге получает.

Е. Грачева: Вот история совсем другого рода: 9-летняя Алиса Теплякова, которая прославилась на всю страну тем, что в восемь лет сдала ЕГЭ и поступила в МГУ на факультет психологии, начала учебу, естественно, являясь самой молодой среди однокурсников. Те отмечают, что на занятиях, как очных, так и дистанционных, ей приходится тяжело, что она не всегда понимает происходящее на лекциях. Владыка, как Вам кажется, стоило ли ребенка в столь раннем возрасте отправлять на учебу в вуз? Безусловно, ребенка одаренного, но тем самым лишать его детства?

Митрополит Иларион: Вопрос о лишении детства должны ставить перед собой родители, с учетом, конечно, интересов самого ребенка.

Могу рассказать о своем детстве. Я никогда не был вундеркиндом, но был в каком-то смысле лишен детства, потому что все свое свободное время тратил на занятия музыкой, и я никогда об этом не пожалел. Другие дети играли во дворе, кто-то в футбол, кто-то – в волейбол, кто-то просто праздно проводил время, а я как минимум три часа в день пиликал на скрипке, вплоть до восьмого класса. Но я не жалею об этом, потому что в итоге это дало мне очень много. Хотя я не стал скрипачом, музыкантом, но это очень сильно способствовало моему интеллектуальному и культурному развитию. Я очень много узнал через эти занятия музыкой.

Думаю, если у ребенка есть способности, и особенно исключительные способности, то очень важно их развивать. Мы можем привести множество примеров людей, которые в очень раннем возрасте начинали свою творческую, профессиональную деятельность. Достаточно вспомнить Моцарта, который, будучи ребенком, уже писал музыку и выступал с сольными концертами.

Я не думаю, что развитие этого интеллектуального потенциала ребенка, даже если он будет значительно опережать своих сверстников, означает, что его лишили детства. Просто у него будет другое детство может быть, даже более интересное и насыщенное, чем у его сверстников.

Е. Грачева: Большое спасибо, владыка, что ответили на наши вопросы.

Митрополит Иларион: Спасибо, Екатерина.

Во второй части передачи митрополит Иларион ответил на вопросы телезрителей, поступившие на сайт программы «Церковь и мир».

Вопрос: Владыка, я уже неоднократно задавала на сайте передачи «Церковь и мир» этот вопрос, но ответа так и не получила. Итак, почему Церковь приравнивает аборт к убийству? Где в Библии об этом написано? Приведите, пожалуйста, цитату.

Митрополит Иларион: Я Вам отвечу, Ольга. В Библии нет цитаты, которая говорит об аборте, потому что аборт, насколько можно судить по сохранившимся свидетельствам, в израильском народе того времени не был распространен и, может быть, даже вообще не существовал.

Библия не является сводом рекомендаций на все случаи жизни. Есть очень много новых явлений в жизни человека, о которых в Библии не сказано ни слова. Но если о чем-то не сказано в Библии,

это не значит, что это можно делать.

С точки зрения Церкви, Библия является частью Священного Предания. Священное Предание для Церкви не менее драгоценно и не менее значимо, чем Священное Писание. А Священное Предание Церкви с самого начала ее существования приравнивало аборт к убийству.

Я приведу несколько цитат. Апологет II века Афинагор Афинский: «Женщина, учинившая выкидыш, есть убийца и даст ответ перед Богом, ибо зародыш в утробе есть живое существо, о котором заботится Господь». А вот цитата из канонических правил святого Василия Великого: «Умышленно погубившая зачатый в утробе плод подлежит осуждению смертоубийства. Дающие врачевство для извержения зачатого в утробе суть убийцы и равно приемлющие детоубийственные отравы». Можно привести и много других текстов, которые однозначно приравнивают аборт к убийству.

Вопрос: Уважаемый митрополит Иларион! У меня непростая ситуация, которую я прошу Вас разъяснить. Широко известна отрицательная позиция Церкви в отношении абортов. Священник женщине никогда не даст благословение на такое действие, собственно – на убийство. Если же она на это решится, то последуют церковные наказания – отказ от причастия. Однако, слышал, что и муж, который одобрил аборт жены, лишается причастия на 20 лет. Я одобрил аборт и, конечно, об этом очень сожалею. Хотя о таком решении никому не говорил, но сам себя лишил принятия Святых Таин. Насколько правильно я поступил и есть ли у меня возможность искупить этот грех, или я смогу подойти к причастию лишь в 2038 году?

Митрополит Иларион: Вы совершенно правы в том, что мужчина, который содействовал аборту, несет за это ответственность так же, как и женщина, которая его совершила. Об этом прямо говорится в «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви». Но в отношении наказания за этот грех Вам следует обратиться к священнику. Прежде всего, надо прийти на исповедь, рассказать о том, что произошло, и уже священник определит наказание. Воздерживаться от причастия в течение 20 лет или в течение одного года – это Вам подскажет священник.

Вопрос: Я считаю себя религиозным человеком, хотя в церкви бываю только по большим праздникам. Не понимаю, в чем необходимость посещать храм каждое воскресенье и почему перед причастием обязательно надо бывать на всенощной?

Митрополит Иларион: Вы знаете, нет вообще никакой необходимости посещать храм. Если вы не хотите, то можете вообще не посещать храм. Мы посещаем храм не по необходимости, а потому что нас влечет туда сердце. Причастие мы принимаем тоже не по необходимости, а потому, что

хотим соединиться с Богом.

Вопрос о том, как часто посещать храм, – это вопрос, который Вы сами должны себе задать и сами на него ответить. Есть люди, которые посещают храм каждое воскресенье. Есть те, которые приходят только по большим праздникам. Это зависит прежде всего от вашего внутреннего расположения. Никто не может наложить на вас обязательство посещать храм. Но мне кажется, что человек, который любит другого человека, стремится как можно чаще быть с этим человеком, и он не говорит: а в чем необходимость с тобой встречаться раз в неделю или раз в две недели, если по-настоящему любит этого человека. Если он встречается с человеком только по необходимости, из чувства долга, то значит, он его не любит. Соответственно, если человек ставит вопрос таким образом: а в чем необходимость приходить в храм, значит, наверное, человек недостаточно любит Господа и Церковь.

Старайтесь возгревать в себе любовь к Церкви, к богослужению. Старайтесь изучать богослужение, вслушиваться в слова богослужения, вникать в его смысл, и оно будет раскрываться для вас все новыми и новыми гранями. Тогда уже Вы не будете спрашивать, в чем необходимость идти на богослужение, а будете каждую возможность пойти на службу использовать, чтобы побыть в храме, побыть с Богом, приобщиться к словам богослужения.

Вопрос: Дорогой владыка, здравствуйте! Скажите, правда ли, что некоторые части Священного Писания были утрачены под влиянием Ватикана или переписаны и отредактированы в средневековых католических монастырях? Спасибо.

Митрополит Иларион: Если ответить кратко, то это неправда. Если ответить чуть подробнее, то надо сказать о том, что Священное Писание около полутора тысяч лет существовало только в рукописной традиции, то есть его переписывали от руки и на греческом языке, и на латинском языке, как это было на Западе. Конечно, при переписывании в текст могли вкрадываться те или иные ошибки, упущения, изменения. Существует целая огромная научная область, которая называется библеистикой и занимается библейской текстологией, то есть историей текста Библии.

Могу сказать Вам со всей ответственностью, что никто ни в Ватикане, ни на Западе, ни Востоке специально не менял текст Священного Писания и не исключал из него те или иные фрагменты, но поскольку текст существовал в рукописной традиции, то действительно есть очень много вариантов одного и того же текста, одной и той же фразы. Критическая библеистика как раз этим и занимается. Современные издания Библии, как правило, основаны на достижениях критической библеистики, то есть из всего множества текстов, существующих в рукописной традиции, избираются, как правило, самые надежные.

Вопрос: Может ли суррогатная мама, у которой ребенок остался с ней, стать крестной мамой этому ребенку, чтобы связь между ними стала еще теснее?

Митрополит Иларион: Отвечу однозначно – не может. Суррогатная мать вообще не может стать крестной, потому что она совершила поступок, который не совместим с учением Церкви. Если она об этом знала [и совершила], то чему она может научить ребенка? А если она об этом не знала, то тем более, чему она сможет научить ребенка?

Крестной может стать только та женщина, которая доверяет Церкви, живет по церковным установлениям и не допускает то, что Церковью прямо запрещено.

Я хотел бы завершить эту передачу словами апостола Павла из послания к римлянам: «Ибо возмездие за грех – смерть, а дар Божий – жизнь вечная во Христе Иисусе, Господе нашем» (Рим. 6.23).

Я желаю вам всего доброго. Берегите себя, берегите своих близких и да хранит вас всех Господь.

Служба коммуникации ОВЦС

Источник: https://mospat.ru/ru/news/88138/