В Европейский суд по правам человека направлено экспертное заключение по делу о ношении нательных крестиков

9 июля 2012 года представитель Русской Православной Церкви при Совете Европы игумен Филипп (Рябых) направил в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) «**Совместное заключение** Представительства Русской Православной Церкви при Совете Европы (Страсбург, Франция) и Института государственно-конфессиональных отношений и права (Москва, Россия) о правовой оценке установления запретов на ношение нательных христианских крестиков (жалобы Найди Эвейды и Ширли Чаплин против Великобритании, номера дел 48420/10 и 59842/10) в свете Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод».

В документе обосновывается с канонической и юридической точек зрения право христиан свободно и открыто носить нательные крестики, что «является неотъемлемой частью свободы исповедовать свою веру в контексте христианских многовековых традиций», сообщает **сайт Представительства**.

Заключение направлено в качестве экспертного материала в преддверии рассмотрения дел «Найдя Эвейда и Ширли Чаплин против Великобритании», которое намечено на начало сентября 2012 года.

***

Содержание жалоб против Великобритании

Найдя Эвейда работала в компании British Airways на регистрации. Будучи практикующей христианкой, она всегда носила небольшой серебряный крестик, который был виден в вырезе платья. В 2006 году руководство компании объявило, что это не соответствует ее политике профессиональной формы, так как крест не является обязательным символом, предписанным христианам. Дело в том, что та же самая политика формы в British Airways тогда позволяла носить сикхам – тюрбан, а иудеям - кипу, поскольку они предписаны их религиями, и эти символы невозможно скрыть под фирменной одеждой. Несмотря на ходатайство своих коллег госпоже Эвейде было запрещено появляться на работе с нательным крестиком. Это длилось несколько месяцев. Когда информация об этом случае проникла в прессу и вызвала шквальную критику британской авиакомпании, то в феврале 2007 года British Airways была вынуждена

разрешить своим сотрудникам носить символы принадлежности к религиозным общинам и благотворительным организациям. Однако заработная плата за несколько месяцев вынужденной безработицы не была выплачена госпоже Эвейде.

Ширли Чаплин безупречно работала медсестрой в государственной больнице с 1989 года. Медицинское учреждение проводило политику профессиональной формы на основе инструкций Департамента здравоохранения, в которых, в частности, говорится «в случае опасности, украшение должно быть скрыто». В то же самое время та же инструкция дозволяет «любому сотруднику, который желает носить особую одежду или украшения по религиозным или культурным причинам, должен поднять этот вопрос перед своим прямым руководителем, который не может отказать необоснованно». На основании требований гигиены и безопасности, медсестру Ширли попросили снять крест, а двух других медсестер-сикхов снять браслеты и тюрбаны. Последние подчинились требованиям. В то же самое время женщинам-мусульманкам разрешили носить хиджабы. Когда в 2007 году ввели новую медицинскую форму с V-образным вырезом, требование снять цепочку с крестиком стало обязательным. Женщине предложили носить под формой майку, которая бы прикрывала ее крест, но она отказалась, настаивая на том, что для нее важно открыто свидетельствовать о своей принадлежности к христианству. Она была переведена на другую работу, а в 2010 году ее должность была сокращена, и она была уволена.

В обоих случаях женщины требуют от Страсбургского суда признать, что их свобода открыто исповедовать свою веру была нарушена и что они были подвержены дискриминации на основе их религиозных взглядов (9 и 14 статьи Европейской конвенции о правах человека), а национальные суды Великобритании не защитили их права.

Служба коммуникации ОВЦС

Источник: https://mospat.ru/ru/news/53940/