



Выступление митрополита Волоколамского Илариона в Московской духовной академии 20 апреля 2016 года

Выступая перед преподавателями и учащимися Московских духовных школ, председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Волоколамский Иларион рассказал о состоявшейся 12 февраля 2016 года в Гаване встрече Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с Папой Римским Франциском.

Дорогие отцы, братья и сестры!

В эти святые дни Великого поста мы вспоминаем земное служение и крестный подвиг Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа. Евангелия повествуют нам о том, как книжники и фарисеи обвиняли Господа в многочисленных нарушениях закона, особенно заповеди о субботнем покое, общении с грешниками и неверными и даже богохульстве. Господь в ответ обличал их духовную слепоту, рабское следование букве закона, за которой учителя народа израильского были не способны видеть страдания конкретного человека и постичь любовь Божию, действовавшую через Иисуса. В конце концов, ненависть книжников и фарисеев привела к осуждению Спасителя на смерть.

К сожалению, фарисейский дух иногда проявляет себя и в Церкви, среди тех, кто называет себя учениками Христовыми. Ни чем иным как фарисейством нельзя назвать ту кампанию протестов, которая в последнее время была развязана против Предстоятеля Русской Православной Церкви Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в связи с его встречей с Папой Римским Франциском 12 февраля в Гаване и подписанной ими Совместной декларации. Я имею в виду, прежде всего, заявления одного епископа, нескольких клириков и нескольких мирян, выступления участников двух непонятных соборщ, организованных в Санкт-Петербурге и в Москве, а также письма с протестами, поступающие в Московскую Патриархию, Отдел внешних церковных связей и некоторые другие синодальные учреждения. Письма эти, написанные «под копирку», содержат одни и те же обвинения, перетекающие от одного автора к другому.

Все эти заявления, протесты и обвинения объединяет стремление доказать, что встреча Святейшего Патриарха с Папой якобы противоречит букве православных канонов, учению святых отцов и правилам, по которым живет Русская Православная Церковь. Однако, в отличие от древних фарисеев, действительно досконально знавших букву закона, наши так называемые

«ревнители Православия» своими доводами доказывают плохое знание Священного Писания, учения святых отцов и даже постановлений, принятых на соборах Русской Православной Церкви.

Скажу несколько слов о побудительных причинах этой встречи и ее основных темах. Попутно отвечу на прозвучавшую критику.

1. Главной темой встречи, как уже неоднократно заявлялось, были гонения на христиан, развернувшиеся на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Сегодня под угрозой находится само существование христианства там, где когда-то появилась Церковь Христова, где проповедовал Сам Господь и Его святые ученики. Христиане массово истребляются, изгоняются из своих домов, разрушаются древние святыни, оскверняются храмы и монастыри. По данным международных организаций, каждые пять минут в мире убивают христианина. За сутки – около трехсот человек, более 100 тысяч в год. Сегодня на христиан обрушились такие гонения, каких не было никогда. В Ираке проживало полтора миллиона христиан – осталось 150 тысяч; в Сирии из двух миллионов христиан осталось 500 тысяч. В Ливии христиан практически не осталось. В Нигерии зверствуют радикалы-фундаменталисты, убивая христиан, вырезая целые селения. То же самое происходит в Пакистане, в Афганистане, и при этом христиане не получают никакой защиты.

Столь ужасающая ситуация стала причиной того, что Архиерейский Собор Русской Православной Церкви в 2013 году особо отметил, что «одобряет усилия Святейшего Патриарха и Священного Синода, направленные на поддержку наших братьев — христиан Ближнего Востока, испытывающих сегодня притеснения по религиозному признаку в связи с дестабилизацией политической обстановки в регионе. Защита христианского присутствия в регионе, а также прав и свобод христиан остается одним из важнейших направлений внешней церковной деятельности» (п. 62). Архиерейский Собор 2016 года постановил:

Необходимо сделать все возможное, чтобы геноцид, развязанный против христиан экстремистами, кощунственно прикрываемыми свои злодеяния религиозными лозунгами, прекратился. Архиерейский Собор призывает, чтобы 2016 год стал годом особых усилий, предпринимаемых в данном направлении (Постановления, п. 9).

Именно в свете данных соборных решений необходимо рассматривать **состоявшуюся в Гаване встречу**, которая стала конкретным и очень действенным шагом во исполнение указанных постановлений. Те, кто утверждает, что Святейший Патриарх якобы не имел полномочий от Архиерейского Собора на встречу с Папой Римским, не только не правы, но и прямо противопоставляют себя соборным решениям Русской Православной Церкви.

Надо сказать, что встреча Святейшего Патриарха и Папы в Гаване стала очень результативной и имела немедленный положительный эффект. В **Совместном заявлении**, принятом по итогам встречи, Святейший Патриарх Кирилл и Папа Франциск призвали все силы, которые пытаются противостоять экстремизму, к согласованным действиям. Этот призыв оказался чрезвычайно актуален, о чем свидетельствует тот факт, что Россия и США вскоре после встречи договорились об установлении перемирия в Сирии. И сегодня уже многие сирийцы объединили свои усилия в борьбе против террористов, пытающихся разрушить их государство и уничтожить в нем христиан. Лидеры христианских Церквей Ближнего Востока с благодарностью отозвались на слова сострадания и поддержки, обращенные к ним Патриархом Русской Православной Церкви и главой Римско-Католической Церкви.

Хотелось бы спросить наших «горе-ревнителей»: вы против того, чтобы в Сирии прекратили убивать христиан? вы против того, чтобы у христиан открылась возможность вернуться в свои дома? Я думаю, что ни один человек, у кого осталась хоть капля совести, не будет отрицать необходимости прилагать все возможные усилия для спасения невинных людей. Если усилия российских военных в Сирии, помогающих не только христианам, но и представителям других религий, воспринимаются нашими верующими положительно, за них молятся и не ставят под сомнение их православную веру, то почему в факте встречи Святейшего Патриарха и Папы Римского видится отступление от православной веры? Какие усилия приложили сами эти, с позволения сказать, «ревнители», чтобы облегчить участь страждущих братьев? Почему они не провели конференции в поддержку гонимых, не собрали средств для помощи беженцам? Вместо этого они устраивают постыдные раскольнические сборища, на которых осуждают миротворческие усилия Священноначалия и призывают не поминать Святейшего Патриарха за литургией. Что это, если не предельное выражение фарисейства и лицемерия?

В отличие от этих фарисеев, Святейший Патриарх Кирилл неустанно возвышает свой голос в защиту страждущих братьев во Христе, используя для этого все возможности — как международные площадки, так и встречи с мировыми религиозными, политическими и общественными деятелями. В этом ряду стоит и встреча Его Святейшества с Папой Франциском, который является авторитетным религиозным лидером для миллионов людей на Западе и к мнению которого прислушиваются во всем мире. В контексте усилий, прилагаемых в защиту христиан, Святейший Патриарх Кирилл также встречался с Патриархом Коптской Церкви Тавадросом II, Патриархом Сиро-Яковитской Церкви Игнатием Ефремом II, Патриархом Ассирийской Церкви Востока Мар Дынхой IV и неоднократно — с Католикосом всех армян Гарегином II. Следуя абсурдной логике протестующих, Его Святейшество должен был бы запрашивать особое одобрение Архиерейского Собора на каждую такую встречу. Будучи Предстоятелем, Святейший Патриарх имеет канонические полномочия представлять Русскую Православную Церковь в области внешнецерковных связей.

2. Наши «ревнители Православия» возмущены тем, что Патриарх обратился к Папе: «Ваше Святейшество!». Один из критиков утверждает: «Одно дело вести диалог, и другое — признавать Папу Римского как канонического епископа, святейшего или брата, тогда как он для нас, православных, по учению нашей Церкви и святых отцов, является еретиком, пребывающим вне Церкви. Римский Папа пребывает вне Церкви уже в течение десяти веков, он не является каноническим епископом и не имеет никакого отношения к единой Соборной и Апостольской Церкви Христовой».

Фразой «по учению святых отцов» очень легко оперируют лица, имеющие об их учении самое приблизительное представление и в действительности не читающие святоотеческую литературу. Спроси таких специалистов в области святоотеческого богословия: кого из Святых Отцов вы читали? С трудом имена-то назовут, не то что названия произведений.

Одно имя, правда, регулярно всплывает в связи с протестами против контактов с католичеством: имя святого Марка Ефесского. Те, кто на него ссылаются, по-видимому, не только не читали труды самого святителя, но даже и имеющуюся на русском языке книгу архимандрита Амвросия (Погодина) «Святитель Марк Ефесский и Флорентийская уния». Впервые изданный в 1963 году, этот труд известного историка, принадлежавшего к Русской Зарубежной Церкви, был многократно переиздан в России.

Итак, откроем эту книгу на главе, посвященной началу Ферраро-Флорентийского собора в 1438 году, и прочитаем слово, которое святитель Марк обратил к Папе Евгению IV на открытии собора. В этом слове великий защитник Православия признавал факт разделения Восточной и Западной Церквей. К Папе Римскому святитель обратил такие слова:

Сегодня члены Тела Господня, ранее разделенные и рассеченные в течение многих веков, спешат к взаимному единению! И не страждет Глава — Христос Бог — быть над разделенным Телом, и Любовь не желает совершенно отъять от нас узы любви! Поэтому Он побудил тебя, Первенствующего среди священнослужителей Его, пригласить нас сюда... Итак, Святейший Отец, прими чад твоих, издалека с Востока приходящих: обними их, бывших в разделении в течение долгого времени; уврачуй смутившихся.

Вслушаемся в эти слова: святитель говорит о разделенных христианах Востока и Запада как разделившемся Теле Христовом. А папу Римского называет «Первенствующим среди священнослужителей» Христа и «Святейшим Отцом». Архимандрит Амвросий (Погодин) комментирует:

Слово св. Марка папе Евгению свидетельствует, что утверждение, будто св. Марк Ефесский был врагом унии даже прежде, чем переговоры между православными и римокатоликами могли начаться, и что он поставил себе целью саботировать переговоры, является совершенно беспочвенным. Наоборот, св. Марк Ефесский пламенно желал единства Церкви, верил в возможность Унии, искал единения с латинянами, но единения истинного, основанного на единстве веры и древней богослужебной практики.

Когда же, вопреки ожиданиям и надеждам, на соборе было провозглашено единство на основе компромисса, недопустимого в вопросах веры, святитель Марк Ефесский твердо противостоял такому решению и не стал подписывать объединительный документ.

Между тем, если сравнить ситуацию, в которой находился святитель Марк, с сегодняшним днем, мы увидим очень существенное отличие. Тогда была попытка заключить унию, и эта попытка благодаря святому Марку провалилась. Но сегодня такой попытки никто не делает. Наоборот, на встрече со Святейшим Патриархом Кириллом Папа впервые на самом высоком уровне признал, что уния не является путем к единству, и в Совместном заявлении прозвучал призыв к общественной солидарности и деятельному миротворчеству на Украине. Важность этого заявления трудно переоценить.

Вот почему украинские униаты, раскольники и националисты столь негативно отреагировали на Совместное заявление. Их реакция вполне объяснима. На встрече в Гаване было уделено самое пристальное внимание насущной проблеме прекращения кровопролития на Украине, которое болью отзывается в сердце каждого православного верующего. Одной из сил, вовлеченных в это противостояние, являются украинские униаты, признающие своим верховным главой Папу Римского. Руководство греко-католической церкви Украины оперативно отреагировало на Совместное заявление, и их реакция была такой же неистовой, как и реакция наших горе-ревнителей. Украинские греко-католики, обрушили резкую критику в адрес Папы Франциска за то, что он подписал Совместное заявление. Теперь за то же самое наши горе-ревнители критикуют Святейшего Патриарха, становясь в один лагерь с униатами, фактически объединяясь с ними.

Действительно, где были нынешние ревнители, когда в начале марта этого года вспоминалось 70-летие Львовского собора, отменившего унию на Западной Украине? Никто из них не выступил с публичным заявлением. Когда папа Франциск в своем послании назвал этот собор «лжесобором», наши ревнители Православия дружно промолчали. Отреагировали только председатель Отдела внешних церковных связей и, по его инициативе, ряд церковных ученых. Так кто с кем объединяется – Патриарх с Папой, о чем с ужасом кричат протестующие, либо они сами – с униатами, преследуя одну и ту же с ними цель?

В Совместном заявлении подчеркивается, что раскол среди православных на Украине может быть уvrачеван только каноническим путем. Это заявление стало реальной и мощной поддержкой Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, которая в условиях конфликта подвергается нападкам со стороны раскольников и националистических сил за свою верность Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси. Благодаря подписанному в Гаване документу правда о происходящем на Украине стала известна всему миру, а Украинская Православная Церковь, находившаяся до того времени в информационной изоляции, получила поддержку на самом высоком уровне.

3. Критики позиции Священноначалия видят в именовании Папы Римского «Святейшим» косвенное признание таинств католиков. Однако я уже упоминал о том, как святитель Марк Ефесский называл Папу Евгения «Святейшим Отцом». Приведу и другие примеры. Когда в 1921 году Россию поразил страшный голод, святитель Тихон, Патриарх Всероссийский, направил Папе Римскому Бенедикту XV послание, в котором, обращаясь к Папе «Ваше Святейшество!», просит его о помощи голодающим. Все последующие Патриархи Московские и всея Руси — Алексей I, Пимен и Алексей II — в своей переписке с Папами Римскими всегда обращались к ним «Ваше Святейшество!», поэтому совершенно естественно, что так же обращался к Папе Франциску и Святейший Патриарх Кирилл во время личной встречи, и это нашло свое отражение в Совместном заявлении.

Несколько слов о пресловутом «признании таинств еретиков». Между православными и католиками нет общения в таинствах, но это не значит, что мы не признаем никакого действия в совершаемых у католиков таинствах, иначе нам пришлось бы в случае перехода в Православие перекрещивать всех мирян и перерукополагать священников. Напомню слова из Послания Восточных Патриархов 1723 года:

Мы почитаем крайне ложным и нечистым то учение, будто бы несовершенством веры нарушается целостность и совершенство таинства. Ибо еретики, которых принимает Церковь, когда они отрекаются от своей ереси и присоединяются ко Вселенской Церкви, получили Крещение совершенное, хотя имели веру несовершенную.

Приведу также цитату из Послания Святейшего Правительствующего Синода Российской Церкви к Вселенской Патриархии от 25 февраля 1903 года. Речь в нем идет о католиках и протестантах:

Мы верим искренности веры их в Пресвятую и Живоначальную Троицу и потому принимаем крещение тех и других. Мы чтим апостольское преемство латинской иерархии и приходящих к нашей Церкви клириков их принимаем в сущем их сане (подобно тому

как принимаем армян, коптов, несториан и других, не утративших апостольского преемства).

Уместно здесь привести слова святителя Филарета, митрополита Московского, из книги «Разговоры между испытующим и уверенным о православии Восточной Греко-Российской Церкви»:

*Испытующий: По сему признаку и Восточная, и Западная Церковь равно суть от Бога.
Уверенный: Да, поскольку и та, и другая исповедуют Иисуса Христа во плоти пришедша, то в этом отношении они имеют общий Дух, который от Бога есть... Изъявленное мною справедливое уважение к учению Восточной Церкви никак не простирается до суда и осуждения Западных христиан и Западной Церкви. По самым законам церковным, я предаю частную Западную Церковь суду Церкви Вселенской, а души христианские суду или паче милосердию Божию.*

Святитель Феофан Затворник в «Письмах о вере и жизни» не стесняется именовать церквями те общины, которые по его же словам к истинной Церкви не относятся, но и не абсолютно чужды самого слова во всех отношениях: «Латинская церковь есть апостольского происхождения...»

Создается впечатление, что критики Священноначалия никогда не читали ни приведенные высказывания, ни документ «Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославиям», принятый на Юбилейном Архиерейском Соборе 2000 года. В этом официально утвержденном и рекомендованном Архиерейским Собором к изучению документе сказано:

Православная Церковь устами святых отцов утверждает, что спасение может быть обретено лишь в Церкви Христовой. Но в то же время общины, отпавшие от единства с Православием, никогда не рассматривались как полностью лишенные благодати Божией. Разрыв церковного общения неизбежно приводит к повреждению благодатной жизни, но не всегда к полному ее исчезновению в отделившихся общинах.

В отношении католичества в Приложении к документу специально подчеркивается:

Диалог с Римско-Католической Церковью строился и должен строиться в будущем с учетом того основополагающего факта, что она является Церковью, в которой сохраняется апостольское преемство рукоположений.

Именно в силу апостольского преемства, сохраняемого в Римско-Католической Церкви, за католическими архиереями признается их епископское достоинство, а за священниками – священническое, что находит свое выражение в практике принятия их в сущем сане в случае перехода в Православие.

Некоторые критикуют Совместное заявление за то, что в ней «нет утверждения о том, что Православная Церковь – это единственная истинная Церковь, там нет даже попытки поспорить с тем искажением духовной жизни, молитвенной жизни, которая есть в католической Церкви». А разве формат Совместного заявления предполагает подобного рода критику? Если бы в заявлении стороны критиковали друг друга, оно уже не было бы совместным. Патриарх и Папа могли подписать вместе только то, что разделяется ими обоими, и было бы глупо ожидать, чтобы Папа поставил свою подпись под осуждением собственной Церкви.

4. Наши горе-ревнители ложно утверждают: «Папа говорит, что мы, православные – неполноценная церковь». Это утверждение свидетельствует о незнании или сознательном искажении реальности. Подобные заявления со стороны пап имели место в далеком прошлом. Однако на II Ватиканском соборе (1962-1965) и Папа, и все епископы Римско-Католической Церкви официально признали, что Православные Церкви «обладают истинными таинствами, особенно же – в силу апостольского преемства – священством и Евхаристией» (Декрет об экуменизме, 15), а значит, и всеми средствами спасения. В свое время такая позиция позволила Православной Церкви вступить в диалог с Римско-Католической Церковью.

Не соответствует действительности и заявление некоторых ревнителей о том, что «православные Патриархи не встречались с Папой». С Папами в разное время и неоднократно встречались Патриархи Константинопольские Афинагор, Димитрий и Варфоломей, Патриархи Александрийские Парфений III и Феодор II, Патриархи Антоихийские Игнатий IV и Иоанн X, Патриархи Иерусалимские Венедикт, Диодор и Феофил III, Патриархи Румынские Феохист и Даниил, Патриарх Болгарский Максим, Католикос-Патриарх Грузинский Илия II. В 1996 году было принято решение о встрече Патриарха Алексия II с Папой Иоанном Павлом II. Были определены дата и место встречи. Она не состоялась только потому, что за несколько дней до встречи стало понятно, что по наиболее важным и существенным для Русской Церкви пунктам подготовленной совместной декларации не удастся достичь единства. Понадобилось двадцать лет, чтобы общая позиция была найдена.

Таким образом, первая в истории встреча Патриарха Московского и всея Руси с Папой Римским стала лишь еще одной в длинной череде встреч Предстоятелей Поместных Православных Церквей с Главами Римско-Католической Церкви. На днях Патриарх Константинопольский Варфоломей и Архиепископ Афинский Иероним встречались с Папой Франциском на острове Лесбос, говорили

там о беженцах, подписали Совместную декларацию. Это тоже предательство Православия? Если наши оголтелые «ревнители» считают, что любая встреча предстоятеля любой Православной Церкви с Папой Римским – это предательство Православия, то они тем самым возводят хулу на всю Вселенскую Православную Церковь и ставят себя вне ее.

Критики Священноначалия в полемическом угаре делают заявления, в которых сами себе противоречат. С одной стороны, они признают, что «мы можем вести диалог с любым человеком, тем более с иностранными иноверцами», а с другой утверждают, что «решать церковные вопросы с еретиками мы не имеем права и поэтому считаем любые подобные встречи неканоническими». По мнению этих критиков, Папа с Патриархом могли встретиться и пообщаться «где-нибудь в кафе». А чем хуже зал ожидания аэропорта? В кафе можно, в аэропорту нельзя?

Русская Православная Церковь ведет диалог с инославными «на основе верности апостольскому и святоотеческому Преданию Православной Церкви, учению Вселенских и Поместных Соборов» (Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию, 4.3). Святейший Патриарх Кирилл ревностно защищает православную веру и отстаивает интересы Русской Православной Церкви в диалоге с инославными, иноверными и неверующими. В своем слове в неделю Торжества Православия Его Святейшество обратился с воззванием к верным чадам нашей Церкви:

Мы должны защищать Православие, как защищали его отцы VII Вселенского Собора, как защитили его Патриарх Мефодий и императрица Феодора с сонмом иерархов, как защитили его святитель Марк Ефесский и наши исповедники и новомученики Церкви Русской.

Пример святителя Марка Ефесского, в день памяти которого состоялась интронизация нашего Святейшего Патриарха, говорит о том, что подлинным свидетельством о Православии является не уклонение от любых встреч и контактов с представителями других исповеданий, а напротив, готовность к диалогу. Вспомним о том, что Господь перед Своим вознесением на небо повелел апостолам идти и учить все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча их соблюдать все, что Он заповедал (Мф. 28:19–20). Если бы апостолы сидели взаперти, опасаясь любого контакта с иноверными, проповедь Евангелия Христова никогда бы не вышла за пределы Сионской горницы. Гнушение людьми другой веры или иных взглядов уподобляет человека фарисеям, главным опасением которых было: как бы не оскверниться от соприкосновения с теми, кто, с их точки зрения, неправ веровал.

Именно фарисеям, а не апостолам и не святителю Марку Ефесскому уподобляются те крикуны,

которые сегодня смущают народ Божий лживыми рассказами о предательстве Православия. Дело же апостолов и святителя Марка Ефесского продолжают те, кто без страха вступает в диалог с инославными – не ради достижения вероучительных компромиссов, а ради свидетельства о чистоте и истине православной веры, ради нахождения приемлемых форм взаимного сосуществования, ради спасения жизни гонимых христиан, ради совместной защиты семьи как освященного Богом союза мужчины и женщины, ради защиты жизни и мира на земле.

Примером в этом нам может служить и великий печальник земли Русской святитель Тихон, Патриарх Всероссийский. Когда Россию и Русскую Церковь постигли тяжкие испытания гонений, он, отвечая на послание российских протестантов, выразивших соболезнование гонимой Русской Православной Церкви, писал от имени Поместного Собора 1917-1918 гг.: «В вашем любезном послании мы желали бы видеть залог того, что христиане всех исповеданий подвигнутся заедино противостать во всеоружии Божиим вратам ада». В наши дни, когда весь мир, а особенно христиане Ближнего Востока и Африки, переживают тяжелое время, как и в начале XX века, необходимы солидарные действия всех христиан.

5. Хочу подчеркнуть: в ходе встречи в Гаване не обсуждались ни богословские, ни канонические вопросы. В Совместном заявлении Патриарха и Папы есть прямое указание на то, что между православными и католиками нет евхаристического общения. Только злостными намерениями можно объяснить старания критиков заявления внушить своим слушателям мысль, что в простой констатации этого исторического факта якобы содержится стремление немедленно восстановить утраченное общение. Совместная декларация не замалчивает различий в понимании и изъяснении веры, которые когда-то послужили причиной разделения и до сих пор не позволяют его уврачевать. Переговоры Патриарха и Папы не ставили целью преодоление этих различий, и никаких договоренностей по ним принято не было. За грубой подтасовкой скрывается желание представить Святейшего Патриарха «униатом» и тем самым найти оправдание каноническому преступлению – непоминовению имени Его Святейшества за Божественной литургией.

Столь же грубой инсинуацией являются слова о якобы содержащемся в тексте Совместной декларации намеренном искажении литургического возгласа: «слово "причастие" они поменяли на "общение", потому что они хотят общаться и начинают менять слова в Святой Литургии». Неужели авторы подобных заявлений не знают, что соответствующая формула и в литургии, и в тексте Совместной декларации взята из Второго послания святого Апостола Павла к коринфянам (13, 13), тем более что в самом тексте декларации приводится соответствующая ссылка? В Синодальном переводе Священного Писания эта формула звучит именно так, как написано в Совместной декларации: «Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любовь Бога Отца, и общение Святого Духа со всеми вами». Таким образом, в высказываниях критиков Священноначалия налицо либо вопиющее невежество, либо откровенная ложь о якобы имевшей

место сознательной подмене понятий с целью вступить в некое тайное «общение» с Папой, а значит, предать Православие.

Такую же ложь критики Совместного заявления возводят на его авторов, когда обвиняют их в том, что они, говоря об унаследованных «от наших предшественников различиях в понимании и изъяснении нашей веры в Бога», будто бы хулят православных святых. Всякому непредвзятому читателю декларации ясно, что в ней говорится вовсе не о святых Православной Церкви. Раны были нанесены предшественниками, многие из которых вовсе не были святыми. Вина лежит на тех, кто наносил эти раны. Из истории мы знаем, что непосредственными участниками конфликта 1054 года были отнюдь не святые люди: легат Папы Льва IX кардинал Гумберт и Патриарх Константинопольский Михаил Керуларий.

6. Один из критиков Совместного заявления пошел настолько далеко, что сказал: «Все 30 пунктов декларации – это ересь!» И сравнил эти 30 пунктов с 30 сребрениками Иуды. Значит, по его мнению, содержащиеся в Совместной декларации слова в защиту гонимых христиан, осуждение унии, призыв к миру и прекращению раскола на Украине, воззвание в защиту традиционной семьи и против абортотворцев – это все ересь? Сами того не сознавая, наши псевдоревнители Православия становятся на одну сторону с террористами Ближнего Востока, украинскими униатами и раскольниками, европейскими либералами. Сам собой напрашивается вопрос: чей заказ выполняют эти псевдозащитники Православия? Кому выгодно дезавуировать результаты исторической встречи на Кубе и текст Совместного заявления? Уж точно не православным верующим, осознающим, с какими вызовами сегодня приходится сталкиваться христианам и сколь великая ответственность в связи с этим лежит на Русской Православной Церкви и ее Предстоятеле Святейшем Патриархе Кирилле.

Хочу напомнить тем, кто любит ссылаться на святых отцов и каноны, что, по мнению святителя Игнатия Брянчанинова, расколом должно быть названо «нарушение полного единения со Святою Церковью, с точным сохранением, однако, истинного учения о догматах и таинствах».

Священномученик Киприан Карфагенский учит:

Помните, что основатели и руководители раскола, нарушая единство Церкви, противодействуют Христу, и не только второй раз Его распинают, но раздирают Тело Христово, а это такой тяжкий грех, что кровь мученическая не может загладить его.

Раскольники, проливая крокодиловы слезы по поводу «нарушения» канонов Церкви ее Священноначалием, на самом деле давным-давно бросили себе под ноги и попрали все каноны, потому что они основаны на вере в единство Церкви. Согласно 15-му правилу Двукратного

Собора, только в том случае, если речь идет о проповеди ереси гласно, всенародно уже осужденной, может подниматься вопрос о прекращении поминовения. Так что пусть не утешают себя псевдозащитники Православия мыслью, что, отделяясь на основе вымышленных обвинений от своего Патриарха, они остаются в Церкви. Это ложное самоуспокоение, противоречащее канонам Православной Церкви.

7. Давайте зададим вопрос: куда толкают нашу Святую Церковь нынешние критики Священноначалия, демонстрирующие ревность не по разуму? Ответу: в изоляцию и в раскол. Они хотели бы превратить Церковь в секту, подобную их собственным сборищам. Вот свидетельство московского священника, посетившего одно такое сборище:

Когда «слушания» начались, оказалось, что если кто-то из докладчиков пытался озвучивать мысли, хотя бы немного не вписывающиеся в схему «нас предали, патриарх – еретик и т.п.», то часть собравшихся начинала поднимать вой и галдеж, перекрикивая, оскорбляя выступающего и прерывая его... Эти слушания позиционировались как «проявление принципа соборности в Церкви», но мероприятия, на которых ход дискуссии определяет то, кто громче проорет и беспардоннее перебьет другого, никакого отношения к соборности не имеют... Еще до начала мероприятия я взял лежащие на столе ведущих листки с текстом, который назывался «проект заявления». Поняв, что его собираются принять на этих слушаниях, я взял себе один экземпляр, ознакомился с ним и сделал некоторые пометки. Когда мне дали слово, то я, помимо прочего, озвучил два замечания к тексту... Мой голос не был учтен, мои замечания были проигнорированы, более того — когда на ресурсе «Вестник верных» выложили запись моего выступления на слушаниях, оказалось, что из него вырезали мое предложение... А когда я сравнил принесенную мною со слушаний копию «проекта заключения» с тем текстом, который был опубликован позднее в интернете... то я... не нашел никаких отличий. То есть не только мои замечания были проигнорированы, этот текст вообще, кажется, не обсуждался подробно, по абзацам, на слушаниях, и в него не вносили ничьи правки. Итак, вы поняли, как работает эта «соборность», этот «соборный разум Церкви»? Один или, может быть, два человека написали текст, затем собрали конференцию, которую назвали «предсоборными слушаниями», затем без какого-либо обсуждения и даже при сознательном игнорировании высказанных в адрес текста замечаний опубликовали в интернете свой изначальный текст как якобы заявление, выработанное «предсоборными слушаниями»... Сложно придумать что-то более профанирующее понятие «соборность» чем вот эти махинации... Это самая гнусная и лукавая попытка манипулировать Церковью, навязывая ей свои авторские тексты в качестве «продукта соборного разума»¹.

Речь, таким образом, идет не о «гласе народа», якобы выступающего за соборность, а о группе провокаторов и крикунов, выдающих свои измышления за соборный голос церковного народа. Эти люди выступают против той активной общественной позиции, которую сегодня занимает Церковь. Они хотели бы, чтобы Патриарх ни с кем не встречался, нигде не выступал, не имел союзников, сидел в изоляции. В идеале они хотели бы видеть нашу Церковь подобной некоторым старообрядческим согласиям, которые вообще не имеют контакта с внешним миром, а вся власть в них принадлежит мирянам. Зачем вообще нужна иерархия, если мирянское собрание, подобное описанному выше, можно выдать за «соборный разум» Церкви?

Миссионерская открытость Церкви миру, готовность вступать в диалог — все это глубоко чуждо духу наших горе-ревнителей, демонстрирующих резко изоляционистскую позицию. Интересно, что бы они сказали апостолу Павлу, если бы услышали его речь в афинском ареопаге? Обращаясь к язычникам, апостол говорил там:

Афиняне! по всему вижу я, что вы как бы особенно набожны. Ибо, проходя и осматривая ваши святыни, я нашел и жертвенник, на котором написано «неведомому Богу». Сего то, Которого вы, не зная, чтите, я проповедую вам (Деян. 17:22–23).

Какое вопиющее и возмутительное кощунство, сказали бы наши крикуны. Как это можно языческого бога сравнивать с Богом, проповедуемым христианами? Этим людям невдомек, что миссионерская работа предполагает, как минимум, соблюдение определенного «кодекса вежливости», не говоря уже о способности увидеть в вере своего собеседника то, что сближает ее с верой самого миссионера.

А что бы сказали наши горе-ревнители преподобному Силуану Афонскому, если бы услышали, как он беседовал с одним архимандритом, занимавшимся миссионерской работой среди инославных? Судя по описанию веры этих инославных, речь идет о католиках. Послушаем рассказ отца Софрония:

Старец спросил его, как он проповедует? Архимандрит, еще молодой и неопытный, жестикулируя руками и двигаясь всем телом, возбужденно отвечал:

– Я им говорю: ваша вера – блуд, у вас все извращено, все неверно, и нет вам спасения, если не покаетесь.

Старец выслушал это и спросил:

– А скажите, Отец Архимандрит, веруют ли они в Господа Иисуса Христа, что Он истинный Бог?

– Это-то они веруют.

– А Божию Матерь чтут они?

– Чтут, но они неправильно учат о Ней.

– И святых почитают?

– Да, почитают, но с тех пор, как они отпали от Церкви, какие же могут быть у них святые?

– Совершают ли они богослужения в храмах, читают ли слово Божие?

– Да, есть у них и церкви и службы, но посмотрели бы Вы, что это за службы после наших, какой холод и бездушие.

– Так вот, Отец Архимандрит, душа их знает, что они хорошо делают, что веруют во Иисуса Христа, что чтут Божию Матерь и Святых, что призывают их в молитвах, так что когда вы говорите им, что их вера – блуд, то они вас не послушают... Но вот если вы будете говорить народу, что хорошо они делают, что веруют в Бога; хорошо делают, почитая Божию Матерь и Святых; хорошо делают, что ходят в церковь на богослужения и дома молятся, что читают Слово Божие, и прочее, но в том-то у них есть ошибка, и что ее надо исправить, и тогда все будет хорошо; и Господь будет радоваться о них; и так все мы спасемся милостию Божиею... Бог есть любовь, а потому и проповедь всегда должна исходить от любви...

В словах афонского преподобного мы слышим подлинно святоотеческий, апостольский дух, не имеющий ничего общего с разнузданными воплями провокаторов, выдающих себя за защитников Православия и смущающих народ Божий призывами к непоминовению Патриарха, а значит – к расколу.

8. Один из критиков Совместного заявления договорился до того, что заявил: «Эта декларация – учение о глобализации, религия антихриста, подписанная в аэропорту, и богохульно и лживо восстает на истину Христову». Но истина как раз в том, что Совместная декларация противостоит духу Антихриста и безбожной глобализации, если понимать под нею секулярные процессы,

набирающие силу в западном обществе.

В ходе беседы Святейшего Патриарха Кирилла с Папой Франциском были подняты важнейшие темы – отстаивание традиционных христианских ценностей в Европе, защита семьи, жизни и достоинства человека. Широко известны факты дискриминации, которой сегодня подвергается христианская вера в западном мире. Для агрессивной светской идеологии, вдохновляемой мироправителями тьмы века сего, духами злобы поднебесной (Еф. 6, 12), не важно, к какой конфессии принадлежат те, кто именуется христианами. Законодательство многих стран сегодня требует исключить всякое упоминание о Христе из общественной жизни. Зачастую запрещается ношение нательного крестика, установка рождественской елки в публичных местах, открытое свидетельство о своей вере. Подвергается пересмотру понятие о семье, насаждается представление о том, что существуют какие-то альтернативные виды брака, который якобы уже можно не рассматривать как союз только между мужчиной и женщиной.

В таких условиях голос Русской Православной Церкви, ее твердая позиция в защиту традиционной нравственности могут стать ориентиром для тех на Западе, кто заботится о сохранении нравственных основ жизни человека и общества. В Совместном заявлении Святейший Патриарх Кирилл и Папа Франциск четко сформулировали согласованный подход к этой теме. Они встали на защиту традиционной христианской нравственности и христианской идентичности Европы, осудили любые формы сожителства, не соответствующие библейскому учению о браке и семье, подчеркнули недопустимость биотехнологий, позволяющих манипуляции с человеческой жизнью, абортов, эвтаназии и т.п.

Поистине, только дух антихристов может выступать против этих положений декларации, и я призываю тех, кто произносит подобные слова, серьезно задуматься над ними и ответственно подойти к собственным заявлениям, уводящим их не только из Церкви, но и из христианства вообще. Я призываю их одуматься, покаяться и перестать соблазнять доверчивых и легковверных людей своими страшилками, не имеющими ничего общего с действительностью.

А вас, дорогие отцы, братья и сестры, призываю неустанно трудиться для того, чтобы никто из верных чад Русской Православной Церкви не поддавался искушениям лукавого, который стремится внести раздор в церковную среду, старается использовать любой повод, чтобы посеять семена сомнения в сердца людей.

Закончу свое выступление словами из недавнего **официального разъяснения**, которое Отдел внешних церковных связей сделал в связи с поступающими в церковные учреждения письмами верующих, которых ввели в заблуждение и смущение провокационные заявления критиков Священноначалия:

Русская Православная Церковь и ее Патриарх твердо и незыблемо стоят на страже православной веры, ощущают ответственность за судьбу человеческой цивилизации и отстаивают свою позицию перед лицом любых испытаний. Наша верность Матери — Русской Православной Церкви должна проявляться в горячей молитве за нашего отца — Святейшего Патриарха Кирилла, чтобы Господь дал ему силы в его исповедническом служении и поддержал его в несении тяжелого первосвятительского креста.

¹ Иерей Георгий Максимов. О современных недоумениях в связи с Гаванской декларацией и документами на Критский собор (опубликовано на сайте «Православие.ру»).

Источник: <https://mospat.ru/ru/news/49585/>