



## **Митрополит Иларион: Молимся, чтобы Господь помог нам уврачевать сообща язвы, наносимые Церкви**

*Интервью председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополита Волоколамского Илариона агентству «Ромфеа».*

**Ваше Высокопреосвященство, не так давно Вы побывали в Греции. Какова была цель этой поездки?**

– По благословению Святейшего Патриарха Кирилла я принял участие в ежегодных Павловых чтениях в Верийской митрополии: там я приветствовал участников от лица Его Святейшества и прочёл доклад. Я воспользовался этой поездкой, чтобы посетить и другие места, связанные с жизнью святого апостола Павла. Два года назад я написал книгу «Апостол Павел. Биография» и с тех пор искал возможности вновь поклониться тем святым местам, где ступала его нога. Приглашение, полученное от Высокопреосвященнейшего митрополита Верийского, Наусского и Кампанийского Пантелеимона, дало мне возможность проехать Грецию и посетить места, которые святой апостол посещал в ходе второго и третьего миссионерских путешествий: Коринф, Афины, Верю, Салоники, Кавалу, Филиппы.

**Мы знаем, что в Греции у Вас были различные встречи с митрополитами Элладской Церкви. Помимо протокольной части, была ли с Вашей стороны какая-то информативная составляющая визитов?**

– Посещая места проповеди апостола Павла, я имел счастливую возможность встретиться с главами местных митрополий, иметь с ними братские беседы. По стечению обстоятельств, в Афинах как раз проходили заседания Священного Синода Элладской Православной Церкви. Блаженнейший Иероним предоставил мне возможность встретиться с ним и его собратьями-архиереями. Мы искренне и тепло обсуждали ситуацию в православном мире, насущные вопросы отношений между Православными Церквями. Блаженнейший Иероним пользуется высоким авторитетом не только в Элладской Церкви, но и во всех Поместных Православных Церквях. Его голос важен для мирового Православия.

**– В ходе встречи, которая у Вас была с Архиепископом Иеронимом и членами Священного Синода, Вы затрагивали церковную проблему Украины?**

– Да, конечно же, довелось говорить и об этом. Меня очень тронули братская любовь и искреннее сопереживание Предстоятеля и архиереев Элладской Церкви по отношению к духовенству и верующим Украинской Православной Церкви и её Предстоятелю митрополиту Киевскому и всея Украины Онуфрию. Несмотря на то, что далеко не все греческие СМИ решаются описывать то, что происходит в церковной жизни на Украине, особенно захваты храмов и многочисленные факты насилия по отношению к нашим верующим, большинство моих греческих собеседников были хорошо осведомлены о событиях на Украине и проявляют к этой теме неподдельный интерес. Должен сказать, что нас везде встречали с теплом, и у всех архиереев, которых мы посещали, мы находили понимание и поддержку. Я благодарю Бога за эту поездку, она многое открыла для меня. Мы уезжали из Греции, с таким чувством духовной радости и ясным чувством ощущения единства с нашими братьями, со всем православным миром, словно мы получили благословение от самого апостола Павла.

**– Недавно Патриарх Александрийский Феодор II в своём интервью заявил, что «в вопросе автокефалии есть решение». Не думаете ли Вы, что какая-либо встреча в будущем между Вселенским Патриархом и Патриархом Московским могла бы дать положительный результат?**

– Хотелось бы в это верить, но пока, к сожалению, я не вижу предпосылок для такой встречи. Позиция Константинопольской Патриархии слишком радикальна. В 2018 году мы предлагали Святейшему Патриарху Варфоломею совместно изучить вопрос, начать сообща работу на этом направлении, но он ответил, что у него нет на это времени. Он очень спешил предоставить томос об автокефалии Украинской Церкви, пока у власти находился Порошенко. Но только вот Украинская Православная Церковь, объединяющая миллионы православных верующих, не просила этой автокефалии. В итоге томос был получен маргинальной группой раскольников, искусственно созданной на основе ранее существовавших двух раскольничьих структур и получившей название «Православная Церковь в Украине» (ПЦУ). Спустя лишь несколько месяцев эта структура начала распадаться: не так давно восстановленный Патриархом Варфоломеем в епископском сане Филарет Денисенко объявил об отделении от ПЦУ и воссоздании так называемого «Киевского патриархата». И это вполне естественно: раскол всегда имеет тенденцию к дальнейшему дроблению. Когда-то в Греции была одна группировка старостильников, потом их стало две, а теперь сколько? Восемь? Девять? Такой же процесс начался на Украине.

Мы и тогда не могли понять логику действий Святейшего Патриарха Варфоломея и сейчас не можем ее понять. Можно ли себе представить, чтобы президент Греции объединил в одну структуру две группировки старостильников, а потом Вселенский Патриарх выдал бы этой объединенной группе томос об автокефалии, объявив каноническую Элладскую Православную

Церковь несуществующей и предложив всем ее иерархам перейти в новосозданную структуру? Однако на Украине произошло именно это: под руководством светского властителя прошел некий «объединительный собор» двух схизматических сообществ, а потом объединившимся раскольникам – даже без перерукоположения – был предоставлен томос об автокефалии. А ведь эти раскольники не имеют канонических хиротоний: основная их часть была рукоположена Филаретом Денисенко, находившимся под анафемой, а другая часть происходит от самозванца – диакона, выдававшего себя то за православного, то за англиканского епископа. Таких «иерархов» у нас в народе называют самосвятами.

Мне думается, что Вселенского Патриарха на протяжении длительного времени дезинформировали относительно реального положения дел на Украине. Ему внушали, что чуть ли не все архиереи канонической Украинской Церкви желают автокефалии, но боятся Москвы: как только будет дан томос, они все присоединятся к новосозданной автокефальной Церкви. Но этого не произошло, да и не могло произойти. Патриарх Кирилл на встрече с Патриархом Варфоломеем в Константинополе 31 августа предупредил, что если и перейдут, то один или два архиерея. Так и вышло: лишь двое из девяноста архиереев Украинской Православной Церкви примкнули к легализованному расколу.

Святейший Патриарх Варфоломей заявлял, что целью его действий было желание преодолеть раскол на Украине. Однако теперь уже совершенно очевидно, что путь к этой цели через оправдание раскольников в ущерб местной канонической Церкви, объединяющей большинство православных верующих, оказался ошибочным. Церковный народ остался верен Украинской Православной Церкви, а искусственно созданная новая структура уже начала распадаться вследствие обострения присутствовавших в ней изначально внутренних противоречий.

**– На днях Вселенский Патриарх Варфоломей заявил о том, что Православную Церковь в Украине в скором времени признает Элладская Православная Церковь, а вслед за ней и другие Поместные Церкви. Каково ваше мнение?**

– Мы благодарны Поместным Православным Церквам за то, что ни одна из них не признала ПЦУ. Некоторые Церкви в лице своих предстоятелей и синодов открыто заявили о несогласии с действиями Патриарха Варфоломея, другие взяли время на изучение вопроса. Мне думается, что очень важно сейчас не спешить с односторонними решениями. Время всё расставит по своим местам. Если бы даже сейчас одна или две Церкви признали новосозданную структуру, это лишь углубило бы возникшее разделение, ведь очевидно, что большинство Поместных Церквей ее не признает. Более того, в случае признания ПЦУ одной Поместной Церковью разделение наверняка возникнет внутри самой этой Церкви, потому что значительная часть иерархии не согласится с таким решением.

Надо ждать, молиться, уповать на милосердие Божие и на то, что Святой Дух просветит всех нас и поможет в будущем принять правильное решение на всеправославном уровне. Глубоко убежден в том, что проблему украинского раскола нужно решать именно так – с участием всей полноты Православной Церкви. Вспомните болгарский раскол 1990-х годов: ведь его удалось уредить. Тогда Вселенский Патриарх собрал в Софии предстоятелей Поместных Православных Церквей, и все Церкви вместе поддержали Патриарха Максима, а раскольников привели к покаянию. Так можно было сделать и на Украине. Но сделано было по-другому, и теперь мы видим печальные последствия этих действий.

**– Недавно мы опубликовали текст митрополита Навпактского Иерофея, который, среди прочего, пишет, что прекращение поминовения Первенствующего за Божественной Евхаристией – это раскол. В соответствии со словами митрополита Навпактского Русская Церковь, поскольку она прекратила поминовение Вселенского Патриарха, является раскольнической! Разве это правда? Может быть, здесь осознанно или несознательно смешиваются какие-то понятия?**

– Разумеется, это смешение понятий, ведь если исходить из такой логики, то получается, что все Поместные Православные Церкви находятся в расколе после 1054 года, поскольку не поминают первенствовавшего ранее в диптихах Папу Римского. А когда в V веке Константинопольский Патриарх Несторий впал в ересь и его судил Вселенский Собор, на тот момент все остальные Церкви были в расколе? Или, может быть, когда в XV веке Вселенский Патриарх подписал унию с Римом, а остальные Церкви этого не признали, они оказались в расколе?

Лично я не могу себе представить, какими богословскими или каноническими аргументами можно оправдывать осознанное причинение страданий своим верующим собратьям, их дискриминацию или насилие над ними. Но сейчас слишком много эмоций со всех сторон, и люди теряют трезвость мыслей. Я бы не хотел вступать в богословские прения с Преосвященным Навпактским. Напомнил бы только, что сама Константинопольская Церковь в последние десятилетия неоднократно прибегала к расторжению общения с Предстоятелями других Поместных Церквей по куда менее значимым причинам.

Должен вновь сказать, что прекращение общения с Константинопольской Церковью для нас было большой скорбью и было вынужденной мерой. Но легализация раскола в качестве «автокефальной» Церкви вместо уже существующей канонической Церкви и канонической иерархии, принятие мирян и самозванцев в чине «епископов», фактическое благословение насилия по отношению к верующим – это противоречит фундаментальным принципам бытия Церкви. В подобных экстраординарных случаях отказ от продолжения общения – здоровая

реакция, реакция отторжения новой канонической аномалии церковным организмом.

Мне приходилось общаться со многими иерархами Элладской и других Поместных Церквей по всему миру. Некоторые считают разрыв общения с Константинополем слишком радикальной мерой: говорят, надо было продолжать переговоры. Но никто всерьёз не считает нашу позицию расколом. А очень многие выражают нам открытую поддержку. И огромную поддержку сейчас от всего православного мира получает Украинская Православная Церковь во главе с митрополитом Онуфрием.

Мы благодарны и тем иерархам Поместных Православных Церквей, кто нас открыто поддерживает, и тем, кто просто считает важным не спешить с решениями. Молимся, чтобы Господь помог нам уврачевать сообща и прежние, и новые язвы, наносимые Церкви, дабы мы, во исполнение слов первоверховного апостола Павла, *истинною любовью всё возвращали в Того, Который есть глава Христос, из Которого все тело... получает приращение для созидания самого себя в любви* (Еф. 4. 15-16).

---

Источник: <https://mospat.ru/ru/news/46217/>