



ОТДЕЛ ВНЕШНИХ ЦЕРКОВНЫХ СВЯЗЕЙ

Московского Патриархата

Раскол ценой обмана: в завершение дискуссии о неканонических «чекалинских хиротониях» так называемой «Православной церкви Украины»

ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВУ, СВЯТЕЙШЕМУ АЛЕКСИЮ II,
ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И ВСЕЯ РУСИ
СВЯЩЕННОМУ СИНОДУ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

135

26.11.93
10.5.1

Всеподобнейше обращаюсь к Вашему Святейшеству и Священному Синоду с просьбой: дать мне возможность возвратиться в лоно нашей Православной Церкви.

Тягота прещения, постигшие меня от Священного Синода Русской Православной Церкви, душа моя не в состоянии вынести. По долгу совести я умоляю Вас принять моё, хотя и запоздалое, но искреннее покаяние.

Видимо Господь попустил чтобы враг человеческого спасения посеял в моём сердце обиду и другие грехи, приведшие меня к нынешнему печальному положению – вне благодатных Церковных Таинств.

Думаю многим известно, что в своё время я стал жертвой бывшего митрополита Киевского Филарета, который в силу личных своих амбиций и предвзятого, ничем неоправданного отрицательного ко мне отношения, уволил меня за штат, без каких – либо объективных причин. Это решение Священного Синода вызвало в моём сердце большую обиду и скорбь. Ведь Члены Священного Синода, не проявив должного внимания к этой проблеме, не разобравшись должным образом в этой ситуации, решили судьбу человека. В этот тяжёлый для меня период жизни, особенно в первоначальный момент, будучи душевно подавлен, я совершил ошибку: я перенёс обиду, принесенную мне бывшим митрополитом Филаретом на всю полноту Церкви, в чём, конечно, я был не совсем прав. Но это уже кануло в ЛЕТУ.

Сейчас же, после совершённых мною ряда необдуманных и опрометчивых действий, я хочу ещё осветить некоторые события, о каких не упоминал в предыдущих к Вам обращениях.

В частности хочу сказать о хиротонии Епископов. Мною было рукоположено семь епископов: ВАСИЛИЙ, Тернопольский; АНДРЕЙ, Ивано – Франковский; ДАНИИЛ, Черновицкий; НИКОЛАЙ, Луцкий; Владимир, Закарпатский; РОМАН, Херсонский и АНТОНИЙ / Масендич/, Ровенский. В первой хиротонии Василия Тернопольского принимали участие: я, бывший епископ Житомирский Иоанн, и, как он представился, епископ Яснополянский ВИКЕНТИЙ. Хиротония совершалась в храме свв. безсреб. Космы и Дамиана в селе Михайлевици, Дрогобичского Благодичиния, Львовской Епархии. Остальные – проходили в разных храмах Украины.

Синовне прошу Вас, Ваше Святейшество, и боголюбивые Члены Священного Синода простить мне моё отступление и снять с меня Церковное

запрещение и восстановить в архиерейском достоинстве, в числе служащих Архиереев Украинской Православной Церкви. Я не теряю надежды и верю во всепрощающую любовь Вашего Святейшества и Вас, Святители Божии, и с мольбой обращаюсь ко Господу и Спасителю нашему: „Помилуй мя, БОЖЕ, по великой милости Твоей... Господи, услыши молитву мою и прииди во еже спасти мя“, ибо „Благословен Бог, еже не остави молитвы моея и милости Своея от мене“.

Вашего Святейшества смиреннейший послушник

Иоанн, бывший епископ Житомирский и Овручский.

гор. Дрогобич, 15 января, 1993 года.

Я очень прошу Вас, Ваше Святейшество, милостию прошу рассмотреть моё дело. Мне это очень нужно. Я больше выдерживать не смогу. Не так дальше, как раньше.

Иоанн.

25 августа сего года украинский сайт *Cerkvarium*, который, как правило, публикует критические выпады, а иногда манипулятивные или клеветнические материалы против канонического Православия и канонической Украинской Православной Церкви, в очередной раз предпринял попытку доказать якобы каноничность «хиротоний» части нынешней иерархии так называемой «Православной церкви Украины», у истоков которой стоял печально известный авантюрист и самозванец Виктор (Викентий) Чекалин. В статье утверждалось, будто в этих хиротониях принял участие блаженной памяти канонический архиепископ Варлаам (Ильющенко), в доказательство чего была опубликована «Грамота хиротонии» с подписью якобы самого Варлаама.

Статья была моментально переведена на греческий язык и републикована на сайтах, поддерживающих позицию Константинопольского Патриархата по данному вопросу. Среди прочего – и на *fanarion.blogspot.com*, который, как говорят, содержится на средства Константинопольской Патриархии и служит неофициальным рупором её позиции. Можно предположить, что эти публикации готовились, дабы повлиять на Священный Синод Элладской Церкви, заседание которого началось на следующий день после выхода статьи. Как мы помним, в те дни несколько украинских и греческих ресурсов уверяли, будто до признания «ПЦУ» Элладской Церковью осталось 24 часа – но этого не произошло.

Уже по окончании заседания Синода, 30 августа, протоиерей Николай Данилевич опубликовал опровержение под названием «О каноничности хиротоний УАПЦ: От Киника до Чекалина». На эту статью сторонниками «ПЦУ» было дано два ответа. Первый – от того же *Cerkvarium*. Второй, из грекоязычной блогосферы – от архимандрита Романа Анастасиадиса, который, как видно, работает в тесной координации с редакцией *Cerkvarium*. Обе эти публикации не были убедительными. Оппоненты предпочли не отвечать по сути дискуссии, а попытаться забросать протоиерея Николая Данилевича обвинениями и фактами, не имеющими отношения к проблеме хиротоний украинского раскола.

По сути, сомнительная «Грамота хиротонии» с криво изображённой подписью архиепископа Варлаама без указания титула – это всё, что могут предъявить защитники «чекалинских хиротоний». Но существует целый ряд документов за подписью самого Иоанна Боднарчука, подтверждающих обратное:

- «иерархия» УАПЦ была основана в 1990 г. двумя лицами без епископского сана, а именно: Иоанн Боднарчук был извержен из сана в 1989 г., а бывший дьякон Викентий Чекалин никогда не имел епископского сана;
- архиепископ Варлаам (Ильющенко) не принимал и не мог принять участия в поставлении «иерархии» УАПЦ;
- Иоанн Боднарчук сознавал неканоничность созданной им «иерархии» и знал, что Чекалин

не имеет епископского сана. По этой причине он подделал подпись архиепископа Варлаама (Ильющенко) в «грамоте хиротонии» своего брата, Василия Боднарчука от 31 марта 1990 г.

Даже поверхностный поиск в архивах показывает, что точный состав участников чекалинских «хиротоний» во Львовской области в марте-апреле 1990 года зафиксирован документально. Среди документов, хранящихся в Московской Патриархии, есть, например, следующие.

Покаянное письмо Иоанна Боднарчука на имя Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II от 15 января 1993 г..

в котором он перечисляет всех участников неканонических действий и просит себя «восстановить в архиерейском достоинстве». В письме прямо сказано, что в первой «хиротонии» – Василия Боднарчука, брата Иоанна – «принимали участие: я, бывший епископ Житомирский Иоанн, и, как он представился, епископ Яснополянский Викентий». Перечислены семь поставленных Боднарчуком и Чекалиным «епископов» (среди них, например, ныне здравствующий Андрей Абрамчук, один из старейших «епископов» ПЦУ). Никаких упоминаний об архиепископе Варлааме нет. Документ имеет подпись Иоанна, его пространную приписку от руки и резолюцию Святейшего Патриарха Алексия II, согласно которой обсуждение вопроса было передано на заседание Священного Синода.

В своей публикации протоиерей Николай Данилевич справедливо отмечал, что Иоанн Боднарчук пошёл в раскол и создал УАПЦ по личным причинам – главным образом, из-за конфликта с тогда еще каноничным митрополитом Киевским Филаретом (Денисенком). Вызывают искреннее сострадание его последние слова, приписанные от руки: *«Я очень прошу Вас, Ваше Святейшество, милостиво прошу ускорить мое дело. Мне это очень нужно. Больше выдержать не смогу. Не так больше, как дольше. Иоанн»*. Такие страдания может испытывать только тот человек, который раньше жил в Церкви, чувствовал благодать, и лишился ее.

В 1992-1993 г. Иоанном Боднарчуком было написано не меньше десятка подобных покаянных писем и прошений на имя Патриарха Алексия II и Священного Синода Русской Православной Церкви. В них он прямо признаёт отсутствие на себе епископской благодати после извержения из сана, неканоничность «иерархии» созданной им и Викентием Чекалиным УАПЦ – и слёзно просит принять его в Церковь. В частности,

в более раннем прощении от 8 апреля 1992 г. на имя Святейшего Патриарха Алексия II

[gallery ids="178519,178520,178521"]

- именуется себя «бывшим епископом Житомирским Иоанном» и признаёт, что находится вне Церкви: «Уже два с половиной года, как я вышел <из> лона Церкви и нахожусь за оградой церковной, и об этом очень скорблю, скорблю»;
- высоко оценивает присоединение к канонической Церкви пяти лжеепископов украинского раскола («вы сделали для Украинской Церкви и украинского народа великую и добрую услугу») и сожалеет, что не смог оказаться в их числе;
- выражает готовность заявить о неканоничности «иерархии» УАПЦ публично: «Относительно неканоничности иерархии УАПЦ я подготовлю и всё скажу на интервью корреспонденту любой газеты в любое время, когда Вы меня пригласите по этому поводу до Москвы»;
- жалуется на шантаж и угрозы со стороны бывших соратников, узнавших о его намерении вернуться в каноническую Церковь: «Меня сейчас преследуют и шантажируют, угрожая по телефону. Кто-то из Патриархии рассказал, что я был в Москве и пытался с Вами встретиться»;
- признаёт, что «автокефалию церковную, каноничную возможно получить только просьбой, а не ультиматумом или революционным путём, который мы избрали», а также, что предоставлению автокефалии должно предшествовать восстановление единства Украинской Православной Церкви;
- обещает «прекратить неканоническое автокефальное движение» и руководствоваться впредь «только советами» Святейшего Патриарха.

К сожалению, покаяние Иоанна Боднарчука Русская Православная Церковь принять не успела. Священный Синод счёл, что решение вопроса о возможности восстановления в сане канонически изверженного епископа превышает его полномочия, и передал рассмотрение дела на предстоящий Архиерейский Собор. Однако в том же 1993 году Боднарчук отказался от своих намерений и присоединился к неканоническому «Киевскому патриархату» Филарета Денисенко, а в 1994 г. погиб в автокатастрофе при весьма загадочных обстоятельствах. Его окружение неоднократно намекало на то, что дорожное происшествие было подстроено и смерть Иоанна имела насильственный характер. И в этом нет ничего удивительного. Станных смертей было немало среди деятелей украинского раскола...

Из собственных писем бывшего епископа Иоанна видно, что человеком он был весьма противоречивым, не чуждым авантюризма и, в конечном счёте, – глубоко несчастным, как в своей жизни, так и в смерти. Яркое свидетельство тому – любопытнейший и малоизвестный документ, **протокол опроса Иоанна (Боднарчука)** после его обращения с покаянием в Русскую Православную Церковь. Каждая его страница заверена подписью испытуемого. На страницах 13-14-15 этого протокола

[gallery ids="178516,178517,178518"]

Иоанн Боднарчук подробно рассказывает о том, как он и его сторонники сфальсифицировали ту

самую «Грамоту хиротонии», которая и была сейчас опубликована сайтом Cerkvarium.org. Излагаемые детали, особенности речи и многократно повторенная подпись Иоанна не оставляют никаких сомнений в подлинности документа.

По словам Иоанна (Боднарчука), он по поручению Мстислава Скрыпника, будущего «патриарха Киевского и всея Украины», искал епископа для поставления иерархии новой «автокефальной церкви». В феврале 1990 г. епископ Почаевский Иаков (Панчук), который позднее ушёл в раскол вместе с Филаретом Денисенко, обещал ему принять участие в «хиротонии», но затем уклонился. Иоанн был вынужден поставить «иерархию» УАПЦ вдвоём с Викентием Чекалиным, рассчитывая позднее «дополнить эту хиротонию с каноническим епископатом РПЦ». Иаков Панчук «несколько раз обещал» Иоанну «выполнить дополнение к хиротонии» (т.е. перерукоположить заново кандидатов либо формально поставить свою подпись *post factum*), но не сделал этого. В грамоте так и осталась пустая строка.

В конце мая 1990 г., вскоре после поставления «иерархии» УАПЦ, Мстислав Скрыпник получил от Русской Зарубежной Церкви сведения, подтверждающие, что Викентий Чекалин – «аферист, и не имеет законной епископской хиротонии». Он сообщил об этом Иоанну Боднарчуку, и тот оказался в тупике: «иерархия» УАПЦ уже была довольно многочисленной, начались «рукоположения» духовенства... Выход из положения был найден оригинальный: Боднарчук втайне и «единолично» совершил над Чекалиным «обряд хиротесии» (?!), а Скрыпнику и другим на основании этого сказал, что сам «принимал участие в хиротонии Викентия Чекалина».

Но этого показалось недостаточно, и Иоанн Боднарчук с ведома других участников чекалинских «хиротоний» подделал подпись канонического архиепископа Варлаама (Ильющенко), почившего 17 сентября 1990 г. Как признаётся Иоанн Боднарчук, подпись он «срисовал» с поздравительных писем архиепископа Варлаама:

Мы подготовили “грамоту”, но одну строку оставили пустой, т.к. мог приехать не Яков (Панчук). Когда мы приехали в д. Михайловичи, то долго ждали, а когда стало очевидно, что его (Якова Панчука) не будет, принял решение делать это <“рукоположение” Василия Боднарчука> только с Викентием Чекалиным. Поскольку я собирался дополнить эту “хиротонию” с каноническим епископом РПЦ, то “грамота хиротонии” оставалась с одной незаполненной строкой. Потом он (Яков Панчук) несколько раз обещал мне выполнить со мной дополнение к “хиротонии”, но так и не сделал этого... Ближе к осени 1990 г. мне стало понятно, что склонить знакомых мне архиереев РПЦ к участию в “хиротониях” не получается, а “патриарх” Мстислав требовал полного отчета о первой “хиротонии”. А в сентябре 1990 г. узнал о смерти архиепископа Варлаама (Ильющенко). Он идеально подходил, т.к. был архиепископом Волынским и Ровенским, а я имел много праздничных поздравлений от него (с личной подписью). Поэтому

внес его имя в “грамоту о хиротонии” и сообщил это “патриарху” Мстиславу и еще некоторым “архиереям” УАПЦ. Мы собрались (кто был на первой “хиротонии”) и приняли такое решение».

Приведённые документы подтверждают ложность и второго свидетельства, опубликованного «Церквариумом». Это документ за подписью некоего Игоря Сас-Жураковского о якобы участии Варлаама (Ильющенко) в «хиротонии» Василия Боднарчука, заверенное Боднарчуками и отцом свидетеля.

По меньшей мере двое из четырёх подписантов документа – Иоанн и Василий Боднарчуки — знали о подделке подписи на «грамоте» Василия и были заинтересованы в сокрытии правды. Старший и младший Сас-Жураковские, отец и сын, принадлежали к УАПЦ и не могут считаться объективными свидетелями. Видеозапись «хиротонии», упомянутая ими, действительно существовала. Но если она когда-нибудь обнаружится, мы увидим на ней всё тех же братьев Боднарчуков и Викентия Чекалина, а не приснопамятного архиепископа Варлаама (Ильющенко). Владыка Варлаам, вопреки клевете, остался верным канонической Украинской Православной Церкви.

Мне кажется, что в данной ситуации у журналистов сайтов cerkvarium.org и fanarion.blogspot.com остаётся лишь один способ сохранить лицо. Они должны публично признать опубликованную ими «Грамоту о хиротонии» фальшивой, а «свидетельство очевидцев» — ложным. И принести извинения православной общественности за невольную дезинформацию. Ибо отсутствие даже формальных, внешних признаков апостольского преемства у по крайней мере части «епископата» так называемой «Православной церкви Украины» остается непреложным фактом. «Епископы» бывшей «Украинской автокефальной православной церкви», вошедшей в состав «ПЦУ» произошли от бывшего архиерея, законно лишённого священного сана и письменно признававшего, что он «вышел из лона Церкви» и находится «за оградой церковной», при содействии привлечённого, вероятно, за определенную мзду бывшего диакона, мошенника и афериста, совратителя несовершеннолетних мальчиков, выдававшего себя, в зависимости от обстоятельств, то за «епископа истинно-православной церкви», то за «католического архиерея», то за «тайного англиканского епископа», то за психиатра, окончившего «школу КГБ».

И с этими «епископами» архиереям Святых Божиих Церквей теперь предлагается «сослужить» как с братьями. После этого будет ли кто-то еще задавать вопросы, почему Священный Синод Русской Православной Церкви признал невозможным продолжать сослужение с теми, кто росчерком пера принял в «каноническое общение» таких «иерархов»?

Протоиерей Ростислав Ярема

Публикация интернет-издания «Радонеж»

